



รายงานการประเมินตนเอง
SELF ASSESSMENT REPORT (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2557

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
(1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีหลักคือ สร้างงานวิจัย
สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การผลิต การบริการ
และสร้างมูลค่าเพิ่มให้ประเทศ และบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม สถาบันวิจัยและพัฒนา
ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยวิเคราะห์
เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้คุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพ
และมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใด

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบสถานการณ์และสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การทบทวน
และกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพและมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง แนวทางแก้ไข และแนวทางเสริม ตลอดจน
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ประกอบด้วย 4 ส่วน ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 4 สรุปผลการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเนื้อหาได้รายงานการดำเนินงาน 4 มิติ 8 ตัวบ่งชี้
ทั้งนี้ ในรายงานได้แสดงถึงคุณภาพของตัวบ่งชี้ กระบวนการ ผลลัพธ์ วิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม
จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รวบรวมและจัดทำเอกสารฉบับนี้ ด้วยความร่วมมือของบุคลากร
ทุกท่าน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางในการนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ
มากยิ่งขึ้นต่อไป



นายอนิวรรต หาสุข

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

คำนำ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1.1 บทสรุปผู้บริหาร	1-1
1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1-2
1.3 ปณิธาน นโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และภารกิจ	1-2
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	1-3
1.5 รายชื่อผู้บริหาร / กรรมการบริหารชุดปัจจุบัน	1-5
1.6 จำนวนบุคลากร	1-6
1.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	1-7

ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ความเป็นมาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	2-1
2.2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	2-1
2.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2-2
2.4 แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2-2
2.5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2-3
2.6 การถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายสู่การปฏิบัติ	2-3
2.7 วิธีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายคุณภาพ	2-3
2.8 กระบวนการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	2-3
2.9 เป้าหมายคุณภาพ	2-5

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	3-1
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	3-4
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	3-6
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน	3-16

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

4.1 ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามมิติคุณภาพ	4-1
4.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน	4-2

ภาคผนวก

- รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
- คำสั่ง/รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1.1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 ตามมิติ การประเมินคุณภาพ 4 มิติ คะแนนในภาพรวม เท่ากับ 2.96 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ ดังนี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย

0.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย

4.03 อยู่ในระดับดี

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย

3.41 อยู่ในระดับพอใช้

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย

3.24 อยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและตั้งใจทำงาน มีวิสัยทัศน์ที่จะพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาไปสู่ระดับสากล
2. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีความสามัคคี หุ่มเทและเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่
3. มีวารสารที่มีคุณภาพอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีค่า

Impact Factor 0.029

4. มีช่องทางในการสื่อสารกับผู้รับบริการหลากหลายช่องทาง

แนวทางเสริม

-

จุดอ่อน/แนวทางพัฒนา

จุดอ่อน

-

แนวทางพัฒนา

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการพิจารณาทบทวนระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น และนำเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่อไป
2. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย/งานบริการวิชาการ ให้กับผู้รับบริการได้รับทราบอย่างทั่วถึง
3. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่องานวิจัยและงานบริการทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
4. ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูลผลงานวิจัยและการบริการทางวิชาการจากนักวิจัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเข้าสู่ระบบสารสนเทศ
5. ควรมีการจัดทำแผนเสนอกรอบอัตรากำลังบุคลากรเพิ่มเติม
6. ควรเสนอขอการสนับสนุนคอมพิวเตอร์สำหรับผู้บริหาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

1.2.1 ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

1.2.2 ที่ตั้ง

เลขที่ 744 ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 อาคาร 3 ชั้น 3

1.2.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุน ที่พัฒนามาจากฝ่ายวิจัยและฝึกอบรมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายหลังจากจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในปี พ.ศ. 2548 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยเป็นหน่วยงานที่ดูแล สนับสนุน เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

1.3 ปณิธาน นโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และภารกิจ

1.3.1 ปณิธาน

บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

1.3.2 วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และงานบริการวิชาการเพื่อสร้างสังคม แห่งปัญญาให้เข้มแข็งและยั่งยืน

1.3.3 เป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนา

เป้าประสงค์ (Purpose)

- มีผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ

เป้าประสงค์ (Purpose)

- การบริการวิชาการเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน
- มีระบบบริหารจัดการงานบริการวิชาการอย่างที่มีประสิทธิภาพ

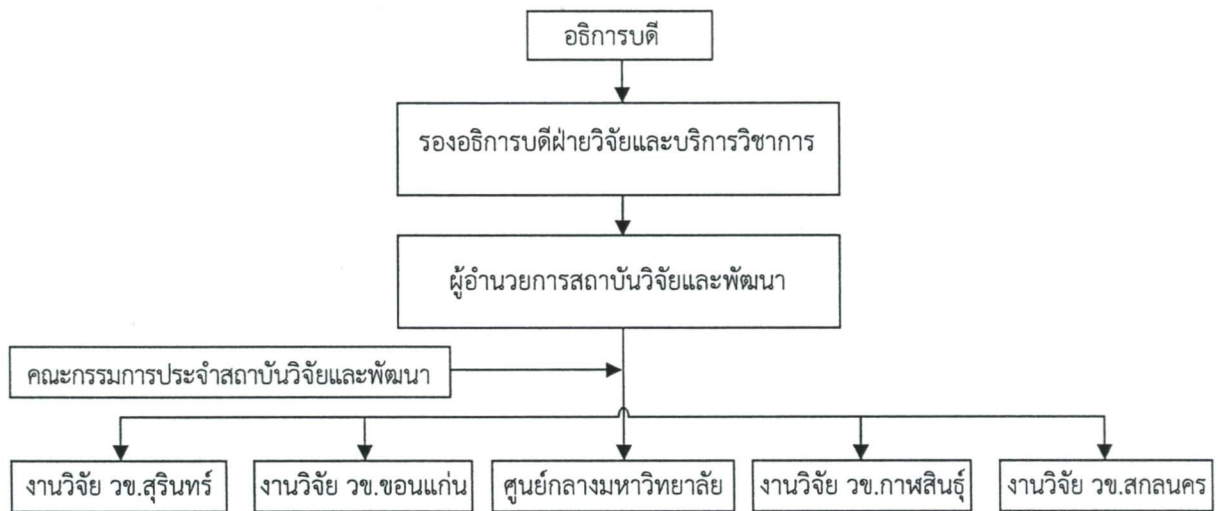
ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาองค์กร

เป้าประสงค์ (Purpose)

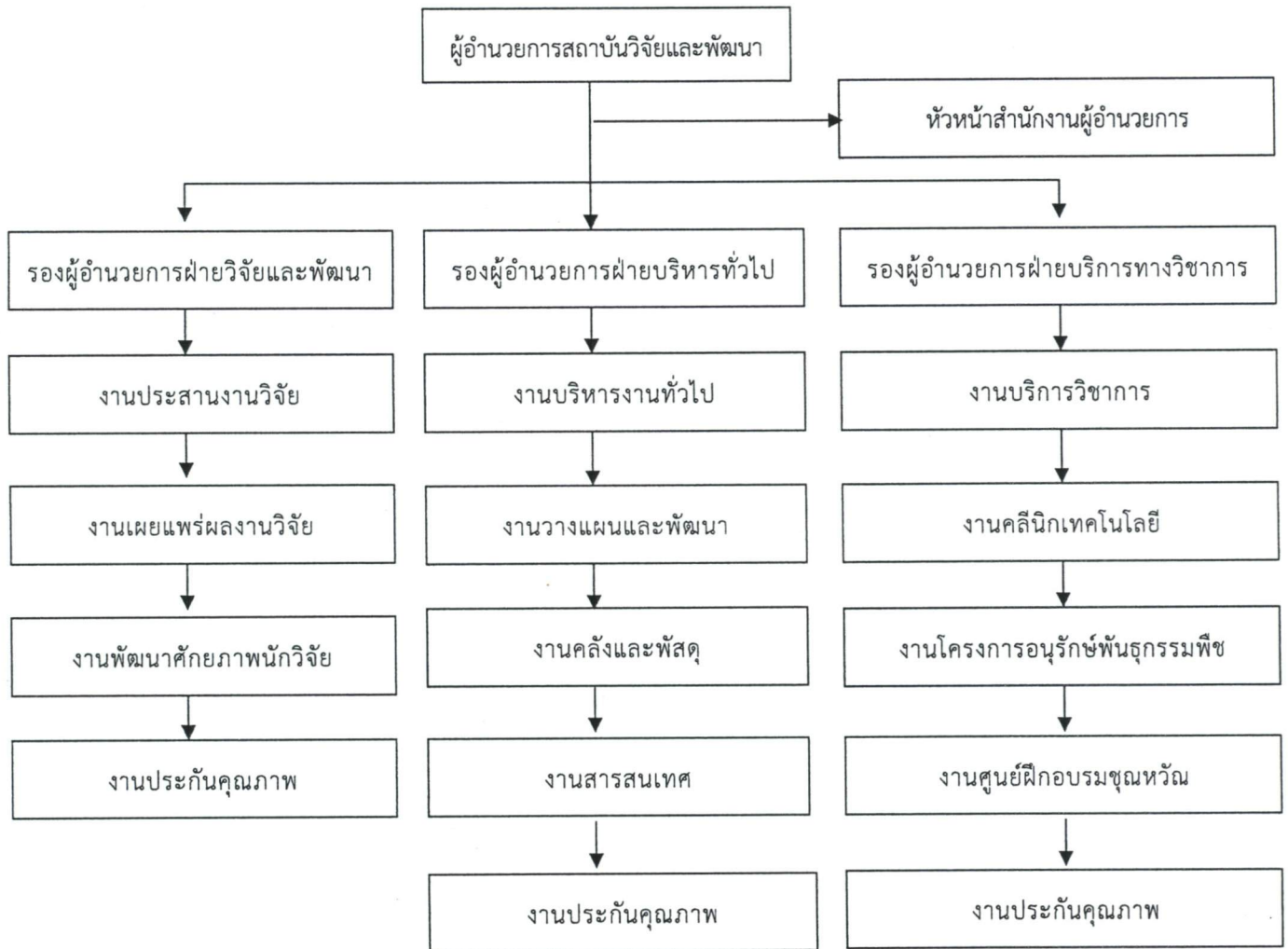
- ระบบบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างการบริหาร



1.5 รายชื่อผู้บริหาร / กรรมการบริหาร / กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

รายชื่อผู้บริหาร

นายอนิวรรณ	หาสุข	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
นางสาววรรณรีย์	วงศ์ไตรรัตน์	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทั่วไป
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสิทธิ์	วสุเพ็ญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการทางวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรเดช	สุวิทย์รักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนา
นางสาวกชพร	บุญเทียมทัต	รักษาราชการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

คณะกรรมการบริหาร

นายอนิวรรณ	หาสุข	ประธานกรรมการ
นางสาววรรณรีย์	วงศ์ไตรรัตน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสิทธิ์	วสุเพ็ญ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรเดช	สุวิทย์รักษ์	กรรมการ
นางสาวรัตนภรณ์	หมีเงิน	กรรมการ
นางสาวกิตติยาดี	เกตุนอก	กรรมการ
นางสาวนันทวันทน	ดุสันเทียะ	กรรมการ
นางสาวกชพร	บุญเทียมทัต	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		ประธานกรรมการ
ศาสตราจารย์สุขสันต์	หอบิบูลสุข	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายชาญวิทย์	ตรีเดช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายอุทัย	ภูริพงษ์ธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติมา	เสาวกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณ	สุดสนธิ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร	แสงอรุณ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญวิทย์	พรมโคตร	กรรมการ
นางสาวจินตนา	เข้มประสิทธิ์	กรรมการ
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนา		กรรมการ
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการทางวิชาการ		กรรมการ
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทั่วไป		กรรมการและเลขานุการ
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป		ผู้ช่วยเลขานุการ

1.6 จำนวนบุคลากร

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากร จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	ข้าราชการ พลเรือน	พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวมทั้งสิ้น
1. เพศ	ชาย	-	-	-	-	-
	หญิง	-	11	-	5	16
	รวม	-	11	-	5	16
2. ระดับ การศึกษา	ป.ตรี	-	11	-	5	16
	ป.โท	-	-	-	-	-
	ป.เอก	-	-	-	-	-
	รวม	-	11	-	5	16
3. ตำแหน่ง ทางวิชาการ	อาจารย์	-	-	-	-	-
	ผศ.	-	-	-	-	-
	รศ.	-	-	-	-	-
	ชำนาญการ	-	-	-	-	-
	เชี่ยวชาญ	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	-	11	-	-	5	16

ที่มาข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ วันที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2558

1.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

1.7.1 งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 45,289,240 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 28,690,940 บาท และเงินรายได้ จำนวน 16,598,300 บาท รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 งบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมทั้งสิ้น
1. งบดำเนินงาน	210,000	730,000	940,000
1.1 ค่าตอบแทน	-	-	-
1.2 ค่าใช้สอย	100,000	-	100,000
1.3 ค่าวัสดุ	110,000	-	110,000
1.4 ค่าสาธารณูปโภค	-	-	-
2. งบลงทุน		1,224,000	1,224,000
2.1 ครุภัณฑ์		1,224,000	1,224,000
2.2 ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง		-	-
3. งบอุดหนุน	25,480,940	10,972,700	36,453,640
3.1 บริการวิชาการ	5,270,000	-	5,270,000
3.2 วิจัยสร้างองค์ความรู้	3,856,380	10,972,700	14,829,080
3.3 ถ่ายทอดเทคโนโลยี	8,177,280	-	8,177,280
- โครงการวิจัยต่อเนื่อง	552,640	-	552,640
- โครงการวิจัยใหม่	7,624,640	-	7,624,640

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมทั้งสิ้น
4. งบรายจ่ายอื่น	3,000,000	3,671,600	6,671,600
4.1 โครงการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 7	3,000,000	-	3,000,000
4.2 โครงการพัฒนาศึกษานิเทศศาสตร์		1,380,000	1,380,000
4.3 โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัย		1,120,000	1,120,000
4.4 โครงการพัฒนาโค-กระบือไทย		983,400	983,400
4.5 โครงการพัฒนาการปลูกข้าวหอมมะลิอินทรีย์		176,200	176,200
4.6 โครงการการผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลโคสดสำหรับครัวเรือน		12,000	12,000
รวม	28,690,940	16,598,300	45,289,440

ที่มาข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ วันที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2558

1.7.2 อาคารสถานที่

ตารางที่ 3 รายละเอียดอาคารสถานที่ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2557

อาคาร	จำนวน	จำนวนชั้น	ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้องสำนักงาน	ห้องประชุม	ห้องพักอาจารย์
อาคาร 3 ชั้น 3					3 ห้อง		
รวม					3 ห้อง		

ที่มาข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ วันที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2558

ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ความเป็นมาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งได้ดำเนินการในระบบบริหารคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 โดยพิจารณาจากปัจจัย 4 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) ปัจจัยผลผลิต (Output) และปัจจัยผลกระทบ (Impact)

สาระสำคัญของการดำเนินการระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 คือ การดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA คือ มีการวางแผน (Plan) การสร้างกลไกควบคุมของการปฏิบัติงาน (Do) ตามองค์ประกอบคุณภาพ จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เพื่อทราบถึงจุดอ่อนจุดแข็ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุง (Adjust/Action) อย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนของการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตั้งแต่การวิเคราะห์สถานการณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และการดำเนินกิจกรรม 5 ส มาประยุกต์ใช้และเอกสารคุณภาพในการปฏิบัติงานได้แก่คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure Manual : PM) วิธีวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) แบบฟอร์ม (Form : FM) จากนั้นนำผลลัพธ์ จากการทำงาน มาเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

2.2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ใช้นโยบายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริง ดังนั้นเพื่อให้ทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้กำหนด นโยบายคุณภาพ ไว้ดังนี้

เรามุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ
ตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้กำหนดแนวทางปฏิบัติโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน โดยกำหนดเป็นนโยบายการประกันคุณภาพ ดังนี้

1. พัฒนาให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ได้มาตรฐานตามองค์ประกอบคุณภาพที่กำหนดขึ้น
2. มีระบบติดตาม - ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัยฯ ระดับวิทยาเขต ระดับคณะและสาขาวิชา
3. พัฒนาให้ทุกหน่วยงานมีความพร้อมรับการตรวจสอบและประเมินจากหน่วยงานภายนอก
4. พัฒนาบุคลากรในระบบคุณภาพทั้งด้านระบบและกลไกประกันคุณภาพด้านการติดตามและการประเมินคุณภาพภายใน
5. ให้ทุกหน่วยงานมีการนำผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย

1. การประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

2.4 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จากนโยบายการประกันคุณภาพและระบบการประกันคุณภาพที่กำหนด สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

1. ให้ทุกงานเข้าร่วมในการพัฒนาและจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. กำหนดให้มีคณะกรรมการในระบบประกันคุณภาพ ตั้งแต่ระดับสถาบัน จนถึงระดับงาน
3. กำหนดให้บุคลากรรับผิดชอบดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาใน
4. มีการพัฒนาบุคลากรด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสายสนับสนุน ในแต่ละมิติได้คำนึงถึงความเหมาะสมสอดคล้องกับกับบริบทและพันธกิจของหน่วยงาน โดยมีมิติต่างๆ ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์

2.6 การถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายสู่การปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดทำขึ้นใช้ระบบถ่ายทอดไปยังหน่วยงานหรือบุคคล แต่ละระดับที่เกี่ยวข้องในรูปของการกำหนดเป็นเป้าหมายคุณภาพประจำปีการศึกษา เรียกว่า เป้าหมายคุณภาพ ที่ระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายในแต่ละระดับการรับผิดชอบ ดังนี้

1. เป้าหมายคุณภาพ มหาวิทยาลัย
2. เป้าหมายคุณภาพ ระดับคณะ
3. เป้าหมายคุณภาพ ระดับหลักสูตร
4. เป้าหมายคุณภาพ หน่วยงานสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบตามที่ระบุในเอกสารเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ นั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการดำเนินการตามขอบข่ายหน้าที่ระบุไว้ในหัวข้อที่ 2.4

2.7 วิธีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายคุณภาพ

ในกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ งานประกันคุณภาพและประเมินผลได้ ดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีคู่มือคุณภาพ (QM) ที่อธิบายขอบเขตของระบบบริหารคุณภาพ การระบุกระบวนการที่สำคัญในการปฏิบัติตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และข้อกำหนดสำคัญ ของแต่ละกระบวนการ โดยบรรยายถึงลำดับและการเชื่อมโยงของกระบวนการต่างๆ ทั้งกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน รวมทั้งสิ้น 45 กระบวนการ นอกจากนี้ ในคู่มือคุณภาพได้อธิบายเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารคุณภาพ การควบคุมเอกสาร การควบคุมบันทึก การตรวจติดตามคุณภาพภายใน การแก้ไขและการป้องกัน การจัดการกระบวนการที่ไม่ได้ตามข้อกำหนด ทุกกระบวนการ มีการจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน (PM) วิธีปฏิบัติ (WI) ทำให้มีกระบวนการในการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนชัดเจน มีการบันทึกคุณภาพซึ่งใช้เป็นหลักฐานและร่องรอยสำหรับอ้างอิง

2.8 กระบวนการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

กระบวนการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพ เพื่อให้สถาบันได้ทราบ สถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.8.1 กระบวนการประเมินตนเอง

กระบวนการตรวจสอบและประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกระบวนการศึกษา ติดตามและตรวจประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ว่าบรรลุ ตามเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด จึงได้วางแนวทางตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ 4 ขั้นตอน (PDCA) โดยมี รายละเอียดตามขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผน (Plan)

- แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- วางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้ เป็นข้อมูลในการวางแผน
- วางแผนการประเมินประจำปีการศึกษาใหม่ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในเป้าหมายคุณภาพ
- มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาหรือเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กำหนดการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ

2. การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (DO)

- บุคลากรทุกคนในสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินงานและเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง
- ดำเนินงานและเก็บข้อมูลพร้อมบันทึกผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ตามแบบฟอร์มการรายงานประเมินตนเองที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. การประเมินคุณภาพ (Check)

- ประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้อง
- มีการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้หรือไม่ อย่างไร
- หาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนด้านเอกสารและหลักฐาน

4. การเสนอแนวทางปรับปรุง (Action)

นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับงาน รวมทั้ง ข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสถาบันและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบัน มาวางแผนปรับปรุงและดำเนินการด้วยการปรับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเสนอตั้งงบประมาณ ปีถัดไปหรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปี หรืองบประมาณรายได้หรืองบกลางของสถาบัน ต่อไป

2.8.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เป็นเอกสารในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแบบฟอร์มการรายงานการประเมินตนเองที่มหาวิทยาลัยกำหนดรวมไปถึงผลการประเมินคุณภาพ ที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการดำเนินงานให้สถาบันภายใน 30 วัน

2.9 เป้าหมายคุณภาพ

เป้าหมายคุณภาพ หน่วยงานสายสนับสนุน									
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2557									
องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ/มิติ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย	สถาบันวิจัยและพัฒนา	งานบริหารงานทั่วไป	งานบริการวิชาการ	งานวิจัย		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล									
1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ร้อยละ 50-59	1 คะแนน	12	ร้อยละ 75	✓	✓	✓	✓
		ร้อยละ 60-69	2 คะแนน						
		ร้อยละ 70-79	3 คะแนน						
		ร้อยละ 80-89	4 คะแนน						
		ร้อยละ 90-100	5 คะแนน						
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ									
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.00	10	5.00	✓	✓	✓	✓
4	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้	1 ข้อ	1 คะแนน	12	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓
		2 ข้อ	2 คะแนน						
		3 ข้อ	3 คะแนน						
		4 ข้อ	4 คะแนน						
		5 ข้อ	5 คะแนน						
5	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	1 ข้อ	1 คะแนน	10	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓
		2 ข้อ	2 คะแนน						
		3 ข้อ	3 คะแนน						
		4 ข้อ	4 คะแนน						
		5 ข้อ	5 คะแนน						
6	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรม 5ส	1 ข้อ	1 คะแนน	12	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓
		2 ข้อ	2 คะแนน						
		3 ข้อ	3 คะแนน						
		4 ข้อ	4 คะแนน						
		5 ข้อ	5 คะแนน						
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน									
7	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	ข้อ 1	1 คะแนน	10	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓
		ข้อ 1 และ 2	2 คะแนน						
		ข้อ 1,2 และ 3	3 คะแนน						
		ข้อ 1,2,3 และ 4	4 คะแนน						
		ข้อ 1,2,3,4 และ 5	5 คะแนน						
8	ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	1 ข้อ	1 คะแนน	12	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓
		2 ข้อ	2 คะแนน						
		3 ข้อ	3 คะแนน						
		4 ข้อ	4 คะแนน						
		5 ข้อ	5 คะแนน						
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อ 1	1 คะแนน	12	5 ข้อ	✓	✓	✓	✓
		ข้อ 1 และ 2	2 คะแนน						
		ข้อ 1,2 และ 3	3 คะแนน						
		ข้อ 1,2,3 และ 4	4 คะแนน						
		ข้อ 1,2,3,4 และ 5	5 คะแนน						
รวมค่าน้ำหนักทุกตัวบ่งชี้				100					

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 2)

น้ำหนัก ร้อยละ 12

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ใน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามเป้าหมายตามตัวชี้วัด ที่มหาวิทยาลัยแจ้งให้รับผิดชอบ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถดำเนินการตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ดังนั้น การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในปีงบประมาณ 2558 เท่ากับร้อยละ 33.33

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	1
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	3
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	33.33

ประเด็นยุทธศาสตร์ มทร.อีสาน	เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ที่สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบ	เป้าหมาย ตัวชี้วัด (แผน)	การดำเนินงาน (ผล)	การบรรลุเป้าหมาย	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภูมิ ปัญญาท้องถิ่น อนุรักษ์ พลังงาน สิ่งแวดล้อม และ เสนอโครงการพระราชดำริฯ	1. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในด้านพลังงานที่ลดลง	ร้อยละ 10	0		✓
	2. ร้อยละของบุคลากรและนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการสนองพระราชดำริ	ร้อยละ 85	6.25		✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบบริหารจัดการ และระบบเครือข่ายความ ร่วมมือ ทั้งใน และ ต่าง ประเทศ ให้มี ประสิทธิภาพ	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะและ สมรรถนะวิชาชีพ	ร้อยละ 80	100	✓	
	รวมตัวชี้วัดใน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์	3	-	1	2

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	33.33	0	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	33.33	0	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง – แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา – ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีนโยบายการพัฒนาทักษะของบุคลากรในองค์กร มีความชัดเจนและสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ 2. มีรูปแบบการเสนอความต้องการพัฒนาทักษะของบุคลากรต่อผู้บริหารและได้รับการส่งเสริมสนับสนุนอย่างเหมาะสม	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. ควรกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 2. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงาน KPI ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยต่อผู้บริหารทุกไตรมาส 3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมอื่นเนื่องมาจากโครงการพระราชดำริ 4. ควรกำหนดมาตรการใช้พลังงานอย่างเหมาะสม

เอกสารและหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง
1	สวพ. 1-01	แบบรายงานการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรม/ศึกษาดูงาน/ประชุมสัมมนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก ร้อยละ 10

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน ใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดำเนินการสำรวจปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

หน่วยงาน/ครั้งที่	ค่าคะแนนความพึงพอใจ (xi)	จำนวนคนที่ตอบแบบประเมิน(ni)	xi*ni
สถาบันวิจัยและพัฒนา			
1/2557	4.00	304	1,216
2/2557	4.06	287	1,165.22
รวม		591	2,381.22

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนความพึงพอใจ} &= \frac{\sum x_i n_i}{\sum n_i} \\
 &= \frac{2,381.22}{591} \\
 &= 4.03
 \end{aligned}$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	4.03	4.03	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	4.03	4.03	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการให้บริการที่ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. ควรเพิ่มช่องทางการสำรวจความพึงพอใจให้สอดคล้องกับช่องทางของผู้รับบริการ 2. ควรทบทวนประเด็นข้อเสนอแนะของผู้รับบริการและหาแนวทางเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการและของผู้รับบริการ

เอกสารและหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง
1	สวพ. 2-01	สรุปความพึงพอใจต่อการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557
2	สวพ. 2-02	แบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557
3	สวพ. 2-03	สรุปความพึงพอใจต่อการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557
4	สวพ. 2-04	แบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้
 น้ำหนัก ร้อยละ 12
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นความรู้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานพิจารณาให้ความเห็นชอบ	ในปีการศึกษา 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ (สวพ. 4-1-01) พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ 005/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2557 (สวพ. 4-1-02) ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2557 (สวพ. 4-1-03)	- สวพ. 4-1-01 : แผนการจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 - สวพ. 4-1-02 : คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ 005/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2557 - สวพ. 4-1-03 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา
	✓	2	มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปี และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มีคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา 2557 ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ 007/2558 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558 (สวพ. 4-2-01) ในการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการจัดการความรู้ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งรายงานต่อผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามหนังสือบันทึก	- สวพ. 4-2-01 : คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ 007/2558 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558 - สวพ. 4-2-02 : ตามหนังสือบันทึกข้อความที่ มทร. อีสาน 1211/615 ลงวันที่

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ข้อความที่ มทร.อีสาน 1211/615 ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2558 เรื่องรายงานความก้าวหน้าการบริหารจัดการความรู้ (สวพ. 4-2-02) และ แบบติดตาม การดำเนินงานการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประจำปี 2557 (สวพ. 4-2-03)	26 มิถุนายน 2558 เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการบริหารจัดการความรู้ - สวพ. 4-2-03 : แบบติดตาม การดำเนินงานการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประจำปี 2557
		3	มีองค์ความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ อย่างน้อย 2 เรื่อง	-	-
	✓	4	มีช่องทางในการเผยแพร่องค์ความรู้ หรือ ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ โดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางสื่อสารต่างๆ	มีการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านทาง web site ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ. 4-4-01) และ ในการอบรมสัมมนาตามโครงการพัฒนาการจัดการความรู้แนวปฏิบัติกรจัดทำรายงานการประชุม งานบริหารงานทั่วไป สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวพ. 4-4-02)	- สวพ. 4-4-01 : web site ของสถาบันวิจัยและพัฒนา - สวพ. 4-4-02 : หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการพัฒนาการจัดการความรู้แนวปฏิบัติกรจัดทำรายงานการประชุม งานบริหารงานทั่วไป สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
		5	มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคม และมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1,2 และ 4)	3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1,2 และ 4)	3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการจัดการความรู้ มีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการ ตามแผนการจัดการความรู้ และมีการรายงานต่อผู้บริหาร มีการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่าน website ของสถาบันวิจัยและพัฒนา 	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> บุคลากรควรได้รับการอบรมในเรื่องการจัดการความรู้ อย่างสม่ำเสมอ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรเชื่อมโยงแผนการจัดการความรู้ ของงานสถาบันวิจัยและพัฒนากับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสอดคล้องทั้งในด้านประเด็นยุทธศาสตร์ด้านเวลาด้านกิจกรรม ควรระบุชื่อประเด็นองค์ความรู้ที่กำหนดในแผนการจัดการความรู้ให้ชัดเจน ควรเสนอผลการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ หรือ คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อพิจารณา ควรกำหนดแผนการจัดการความรู้ ดำเนินการ กำหนดประเด็นความรู้ และสกัดองค์ความรู้ตั้งแต่ต้นปี เพื่อให้ได้องค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ตีครบ 2 ประเด็น ควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ให้สามารถโต้ตอบได้ทันที โดยพัฒนาเป็น Weblog เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับเครื่องมือ ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านทาง Facebook เพื่อให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน เข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง
 น้ำหนัก ร้อยละ 10
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามระบบการบริหารความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินและมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 2 ข้อ คิดเป็น 2 คะแนน ดังนี้

กก. ต.น. ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓ 1	มีการทบทวนและติดตามความเสี่ยงจากมาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา	-	-
✓ 2	ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงร่วมกำหนดประเด็นความเสี่ยง อย่างน้อย 1 ประเด็น	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบัน/หน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะกรรมการโดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และประเมินระบบการควบคุมภายใน ระดับ กอง สถาบัน สำนัก คณะ และวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 0915/2558 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2558 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงโดยพิจารณาจากความเสี่ยงที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จจากปีที่ผ่านมา ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดประเด็น คือ ด้านการบริหารงานวิจัย	- สวพ.5-2-01 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และประเมินระบบการควบคุมภายใน ระดับ กอง สถาบัน สำนัก คณะ และวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 0915/2558 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2558 - สวพ.5-2-02 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และประเมินระบบการควบคุมภายใน ที่ 008/2558 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของสถาบัน/หน่วยงาน โดยการจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ตามรายงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2557 2. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ตามรายงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2557 3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน ตามเล่มรายงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2557	- สวพ.5-3-01 : รายงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2557
		4	มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	-	-
		5	มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบถัดไป และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 2 และ 3)	2	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 2 และ 3)	2	บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรทุกแผนกงาน วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ครอบคลุมทุกพันธกิจเพื่อกำหนดประเด็นความเสี่ยง ติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและรายงานผลต่อกรรมการประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำเสนอแนะมาปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรม 5ส (มทร.อีสาน 3)
 น้ำหนัก ร้อยละ 12
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการกำหนดนโยบาย/ แนวทาง และแผนการ ดำเนินงานกิจกรรม 5ส	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดนโยบาย กิจกรรม 5ส (สวพ.6-1-01, สวพ.6-1-02) ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีนโยบายที่จะพัฒนา หน่วยงาน เพื่อความเป็นระบบ ระเบียบ เกิด สภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน โดยกำหนดให้ทุก ฝ่ายเร่งรัดพัฒนาดำเนินการกิจกรรม 5ส เป็น กิจกรรมพื้นฐาน ของการปฏิบัติงานตาม กระบวนการ PDCA ซึ่งกำหนดให้ทุกฝ่ายเร่งรัด พัฒนาดำเนินการกิจกรรม 5ส ในทุกๆด้านให้มี คุณภาพตามมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับ และมีแผนงานกิจกรรม 5ส ของสถาบันวิจัยและ พัฒนา (สวพ.6-1-03) เพื่อเป็นแนวทางในการ ดำเนินกิจกรรม	- สวพ.6-1-01 : ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง นโยบาย กิจกรรม 5ส - สวพ.6-1-02 : ประกาศสถาบัน วิจัยและพัฒนา เรื่อง นโยบาย กิจกรรม 5ส - สวพ.6-1-03 : แผนการดำเนินงาน กิจกรรม 5ส ประจำปีการศึกษา 2557
	✓	2	มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน โดยระบุ หน้าที่ความรับผิดชอบ อย่างชัดเจน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานและคณะกรรมการตรวจประเมิน กิจกรรม 5ส เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริม กิจกรรม 5ส มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการ ปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในด้านการพัฒนาคุณภาพงานของบุคลากร ซึ่ง ประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินงาน นำโดย นางสาวกุลนิษฐ์ชา รานอก และบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา มีหน้าที่ดำเนินงาน กิจกรรม 5ส เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ คณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส นำโดย ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา และรอง ผู้อำนวยการทั้ง 3 ฝ่าย มีหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่ ประเมินกิจกรรม และสรุปผลการประเมินกิจกรรม 5ส ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ	- สวพ.6-2-01 : คำสั่งสถาบัน วิจัย และพัฒนา ที่ 009/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการตรวจประเมิน กิจกรรม 5ส ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 - สวพ.6-2-02 : บันทึกข้อความที่ บร. 1077/2557 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 เรื่อง แจ้ง ผู้รับผิดชอบและผู้ตรวจสอบ กิจกรรม 5ส พื้นที่สำนักงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี การศึกษา 2557

กก.	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				โดยจัดทำคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 009/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 (สวพ.6-2-01) และ บันทึกข้อความที่ บร. 1077/2557 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 เรื่อง แจ้งผู้รับผิดชอบและผู้ตรวจสอบกิจกรรม 5ส พื้นที่สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 (สวพ.6-2-02)	
	✓	3	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 009/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 (สวพ.6-3-01) และตามบันทึกข้อความที่ บร. 1077/2557 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 เรื่อง แจ้งผู้รับผิดชอบและผู้ตรวจสอบกิจกรรม 5ส พื้นที่สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 (สวพ.6-2-02) เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมกิจกรรม 5ส มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในด้านการพัฒนาคุณภาพงานของบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ นำโดยนางสาวกุลนิษฐ์ชา รานอก และบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา มีหน้าที่ดำเนินงานกิจกรรม 5ส เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และคณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส นำโดยผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา และรองผู้อำนวยการทั้ง 3 ฝ่าย มีหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่ประเมินกิจกรรม และสรุปผลการประเมินกิจกรรม 5ส ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม 5ส จำนวน 2 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 ในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2557 และรับการประเมินกิจกรรม 5ส ในระหว่างวันที่ 18 - 28 พฤศจิกายน 2557 ตามบันทึกที่ มทร.อีสาน 1200/0393 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2557 เรื่อง แจ้งกำหนดการดำเนินกิจกรรม Big Cleaning 	<ul style="list-style-type: none"> - สวพ.6-3-01 : คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 009/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 - สวพ.6-2-02 : บันทึกข้อความที่ บร. 1077/2557 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 เรื่อง แจ้งผู้รับผิดชอบและผู้ตรวจสอบกิจกรรม 5ส พื้นที่สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 - สวพ.6-3-03 : บันทึกที่ มทร.อีสาน 1200/0393 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2557 เรื่อง แจ้งกำหนดการดำเนินกิจกรรม Big Cleaning Day และ กิจกรรม 5ส - สวพ.6-3-04 : บันทึกที่ บร. 1078/2557 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรม Big Cleaning Day และ 5ส - สวพ.6-3-05 : ผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ครั้งที่ 1/2557

กก.	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>Day และ กิจกรรม 5ส (สวพ.6-3-03)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 2 ในวันที่ 19 มีนาคม 2558 และ รับการประเมินกิจกรรม 5ส ในระหว่าง วันที่ 25 - 10 เมษายน 2558 ตามบันทึก ที่ บร.1078/2557 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์การดำเนิน กิจกรรม Big Cleaning Day และ 5ส (สวพ.6-3-04) - ตามรายงานผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ครั้งที่ 1/2557 (สวพ.6-3-05) 	
	✓	4	มีผลการประเมินของหน่วยงานภายในผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรม 5ส (ร้อยละ 75) ทุกหน่วยงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ครั้งที่ 1 ในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2557 นั้น ผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 89.29 ตามรายงานผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ครั้งที่ 1/2557 (สวพ.6-4-01)	- สวพ.6-4-01 : รายงานผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ครั้งที่ 1/2557
	✓	5	มีการนำผลการประเมินกิจกรรม 5ส และ ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแจ้งผลการประเมินกิจกรรม 5ส และข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ให้บุคลากรทุกคนทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินการ ตามบันทึกที่ มทร. อีสาน 1211/256.1 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2558 เรื่อง แจ้งผลการประเมินกิจกรรม 5ส และข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินผลกิจกรรม 5ส (สวพ.6-5-01) และนำเข้าไปประชุมกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2558 วันที่ 7 พฤษภาคม 2558 เรื่องที่ 3 รายงานผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2557 (สวพ.6-5-02)	<ul style="list-style-type: none"> - สวพ.6-5-01 : บันทึกที่ มทร. อีสาน 1211/256.1 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2558 เรื่อง แจ้งผลการประเมินกิจกรรม 5ส และ ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินผลกิจกรรม 5ส - สวพ.6-5-02 : ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2558 วันที่ 7 พฤษภาคม 2558 เรื่องที่ 3 รายงานผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส และ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
8 ข้อ	8 ข้อ (ข้อ 1-8)	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ในปีการศึกษา 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับรางวัลกิจกรรม 5ส รองชนะเลิศอันดับ 1 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรหรือผู้รับผิดชอบมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. รักษาคุณภาพและมาตรฐานให้คงอยู่และพัฒนาต่อยอดสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินกิจกรรม 5ส เพื่อเผยแพร่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นๆ นำไปปฏิบัติ

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน
 น้ำหนัก ร้อยละ 10
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1 และ 2	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2 และ 3	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2, 3 และ 4	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2, 3, 4 และ 5

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ทำการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการวิจัยและนักวิจัยออนไลน์ และฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในกระบวนการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการรายงานและเผยแพร่ข้อมูล เช่น การสืบค้นชื่อและประวัตินักวิจัย จำนวนนักวิจัย การสืบค้นโครงการวิจัย สรุปจำนวนโครงการวิจัย เป็นต้น เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าว ในการเสนอผู้บริหารในการตัดสินใจในการบริหารจัดการ และนอกจากระบบสารสนเทศดังกล่าว สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีการใช้ระบบสารสนเทศอื่นนำเข้ามาใช้ เช่น TCI Thaijo, CHE QA, NRMS

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ทำการพัฒนาระบบเว็บไซต์และฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.7-1-01) มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล เผยแพร่ข้อมูล และสืบค้นข้อมูลนักวิจัยและโครงการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา	สวพ. 7-1-01 : หน้าจอรระบบเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนาและระบบฐานข้อมูลงานวิจัยโครงการวิจัย
	✓	2	มีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	มีคณะกรรมการ มีการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เช่น กระบวนการจัดทำฐานข้อมูล การพัฒนาระบบการทดสอบระบบ การติดตั้งและเผยแพร่ข้อมูล	ส ว พ . 7-2-01 : คำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557 สวพ. 7-2-02 : แผนปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ปี 2557
	✓	3	มีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ตามข้อ 1 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ใช้ระบบฐานข้อมูลนักวิจัยและโครงการงานวิจัยบริการวิชาการที่พัฒนาขึ้น เพื่อเป็นช่องทางในการให้บริการเช่น	สวพ. 7-3-01 : www.ird.rmuti.ac.th/2015 ส่วนของเว็บไซต์และฐานข้อมูล

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และบุคคลภายนอกได้อย่างเหมาะสม	ผู้สนใจจากภายนอกองค์กร นักวิจัย บุคลากร คณาจารย์ นักศึกษา และใช้ข้อมูลในการสรุปผล เพื่อส่งไปยังกองนโยบายและแผนฯ โดยสามารถเข้าไปใช้ระบบได้ที่ www.ird.rmuti.ac.th/2015	ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
	✓	4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมาพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์และระบบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศทั้งด้านออกแบบและคุณภาพของเนื้อหา โดยทำการประเมิน 2 ครั้งต่อปีการศึกษา การประเมินครั้งที่ 1 (สวพ. 7-4-02) ผลการประเมินพบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการเว็บไซต์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และครั้งที่ 2 (สวพ. 7-4-03) ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$)	สวพ. 7-4-01 : แบบประเมินความพึงพอใจ สวพ. 7-4-02 : รายงานสรุปการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 ครั้งที่ 1 สวพ. 7-4-03 : รายงานสรุปการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 ครั้งที่ 2
	✓	5	มีการทบทวนหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	มีการประชุมคณะกรรมการ เพื่อรับทราบปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดเก็บและบริการข้อมูล และทบทวนกระบวนการจัดเก็บข้อมูล และปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการด้านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยมีโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศอื่นเพิ่มเติม เช่น ระบบวารสารออนไลน์ ระบบประกันคุณภาพ ฯลฯ	สวพ. 7-5-01 : คำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2557 สวพ. 7-5-02 : ง8.โครงการจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.อีสาน สวพ. 7-5-03 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2558

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน บุคลากรมีศักยภาพในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ 	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	<ol style="list-style-type: none"> ควรเพิ่มการนับจำนวนการเข้าใช้งานระบบในแต่ละครั้ง เพื่อวัดประสิทธิภาพและการเข้าถึงฐานข้อมูลและรายงานสถิติการเข้าใช้งาน

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
 น้ำหนัก ร้อยละ 12
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 4 ข้อ 4 คะแนน ดังนี้

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่ครอบคลุมสมรรถนะการทำงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และขวัญกำลังใจ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ. 8-1-01) ที่ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาบุคลากรด้านสมรรถนะการทำงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และขวัญกำลังใจ	สวพ. 8-1-01 : แผนพัฒนาบุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
	✓	2	มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	-	-
	✓	3	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาทักษะในการทำงานและเป็นการสร้างความก้าวหน้าในการทำงาน ตามแบบรายงานการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรม/ศึกษาดูงาน/ประชุมสัมมนา (สวพ. 8-3-01) สรุปรายงานการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรม/ศึกษาดูงาน/ประชุมสัมมนา	สวพ. 8-3-01 : สรุปรายงานการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรม/ศึกษาดูงาน/ประชุมสัมมนา

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	4	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมหรือสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในหน่วยงาน อย่างน้อย 2 กิจกรรมต่อปี	บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดงานวันขึ้นปีใหม่ และได้มอบของขวัญปีใหม่ให้กับบุคลากรทุกคน (สพพ. 8-4-01) ภาพกิจกรรมการจัดงานวันขึ้นปีใหม่ ส่งเสริมให้บุคลากรรับรางวัลด้านการปฏิบัติงานดีเด่น ของมหาวิทยาลัย (สพพ. 8-4-02) ภาพบุคลากรรับรางวัลด้านการปฏิบัติงานดีเด่น ของมหาวิทยาลัย และเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีสงกรานต์ (สพพ. 8-4-03) ภาพกิจกรรมร่วมประเพณีสงกรานต์เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา	สพพ. 8-4-01 : ภาพกิจกรรมการจัดงานวันขึ้นปีใหม่ สพพ. 8-4-02 : ภาพบุคลากรรับรางวัลด้านการปฏิบัติงานดีเด่น ของมหาวิทยาลัย สพพ. 8-4-03 : ภาพกิจกรรมร่วมประเพณีสงกรานต์
	✓	5	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 3.51	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 3.51	สพพ. 8-5-01 : สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,3,4 และ 5)	4 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,3,4 และ 5)	4 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรมีความมุ่งมั่น รับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับดีมา (4.59) ซึ่งสะท้อนผลว่าบุคลากรของสถาบันวิจัยพัฒนามีขวัญกำลังใจการปฏิบัติงาน และรักองค์กร 3. บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาครบถ้วนร้อยละ 100 4. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมตามสมรรถนะตามกรอบภาระหน้าที่รับผิดชอบ 	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นแผนระยะ 4 ปี โดยกำหนดกลยุทธ์ กำหนดตัวชี้วัด และกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จ 2. ควรดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ
 น้ำหนัก ร้อยละ 12
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1 และ 2	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2 และ 3	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2, 3 และ 4	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1, 2, 3, 4 และ 5

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		✓ 1	มีแผนการดำเนินงานตามคู่มือ ขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา ถือครองคู่มือขั้นตอนการ ทำงาน (PM) จำนวน 17 PM ดังนี้ PM-23 : การบริการทางวิชาการ, PM-24 : งานวิจัยและ สิ่งประดิษฐ์, PM-26 : การจัดทำแผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ, PM-27 : การจัดทำงบประมาณและติดตามประเมินผล งบประมาณ, PM-29 : การบริหารงานพัสดุ, PM- 31 : การเตรียมห้องและอุปกรณ์, PM-32 : งาน การเงินและบัญชี, PM-34 : การสื่อสารภายใน และภายนอกองค์กร, PM-35 : การสรรหา บุคลากร, PM-36 : การพัฒนาบุคลากร, PM-37 : การประเมินผลการปฏิบัติงาน, PM-39 : ระบบการตรวจสอบภายในและระบบบริหารความ เสี่ยง, PM-40 : การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในและการจัดการความรู้, PM-41 : การ ควบคุมเอกสารคุณภาพ, PM-43 : การ ปฏิบัติการแก้ไขและป้องกัน, PM-44 : การ ควบคุมบันทึกคุณภาพ และ PM-45 : การ ทบทวนของฝ่ายบริหาร และได้ดำเนินการจัดทำ แผนการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาถือครองทุก PM	- สวพ. 9-1-01 : แผนการ ดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอน การทำงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				(สวพ. 9-1-01)	
		2	มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	-	-
		3	มีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผน	-	-
		4	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผน	-	-
		5	มีการนำผลการดำเนินงานตามแผนไปปรับปรุงหรือพัฒนาหรือบริหารแผนให้ดียิ่งขึ้น	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	1 ข้อ (ข้อ 1)	1	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	1 ข้อ (ข้อ 1)	1	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดทำแผนการดำเนินการทุก PM ที่รับผิดชอบจำนวน 17 PM ครบถ้วน 2. บุคลากรผู้รับผิดชอบรับรู้และเข้าใจระบบการบริหารตามคู่มือขั้นตอนการทำงานส่งผลให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. ควรเร่งดำเนินการตามแผนให้ครบถ้วน ในประเด็นการประชุมประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ ในขั้นตอนของ PM 26 ต้องดำเนินการปิด CAR ให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน เพื่อเตรียมความพร้อมที่สถาบันรับรอง รับรองมาตรฐานไอเอสโอจะเข้ามาตรวจ Pre-Audit

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

4.1 ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามมิติคุณภาพ

มิติ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
			ตัวหาร			
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	12				0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร. อีสาน 2)	12	ร้อยละ 75	1	33.333	0.00	0.00
			3			
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	10				4.03	0.45
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	5.00		4.03	4.03	0.45
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	34				3.41	1.29
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้	12	5 ข้อ		3	3.00	0.40
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	10	5 ข้อ		2	2.00	0.22
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรม 5ส (มทร.อีสาน 3)	12	5 ข้อ		5	5.00	0.67
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน	34				3.24	1.22
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	10	5 ข้อ		5	5.00	0.56
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน	12	5 ข้อ		4	4.00	0.53
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือ ขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ	12	5 ข้อ		1	1.00	0.13
ภาพรวม	90					2.96

หมายเหตุ : ช่องผลการดำเนินงาน ให้ระบุตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็น
สัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตารางที่ 4.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

มิติ / ตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
			I	P	O	รวม	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		12			0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 2)	12			0.00	0.00	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ		10			4.03	4.03	
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10			4.03	4.03	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		34		3.41		3.41	
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้	12		3.00		3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	10		2.00		2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรม 5 ส (มทร.อีสาน 3)	12		5.00		5.00	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน		34		3.24		3.24	
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	10		5.00		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 8	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	12		4.00		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ	12		1.00		1.00	
ภาพรวม		90		3.32	1.83	2.96	

การแปลผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ที่ ๑๗๐๗ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับสถาบัน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ตามที่มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน เพื่อแสดงถึงภาพที่ แท้จริงของหน่วยงานในทุกมิติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ วรรคแรก และมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสานที่ ๐๗๑๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีรักษาราชการ แทนอธิการบดี ในกรณีที่อธิการบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในหน่วยงานระดับสถาบัน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังนี้

- | | | |
|---------------|----------|---------------------|
| ๑. นางชุตากค์ | เดชพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายบรรณชา | ชินเขียว | กรรมการ |
| ๓. นายนิกร | ศรินวล | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชนีวรรณ การคำ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ที่ ๑๕๘๖/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กำหนดจัดโครงการ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระหว่างวันที่
๑๔ - ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ ณ สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร ๓ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน
เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพที่มีผลต่อการรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และเพื่อให้บุคลากรมี
ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ตามตัวชี้วัดตามเกณฑ์องค์ประกอบ
คุณภาพ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในหน่วยงานระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ในการอำนวยการให้การจัดโครงการเป็นไปด้วยความ
เรียบร้อย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์	ลิ้มไชแสง	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์	ราตรี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล	เยื้องกลาง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชัย	ต.ศิริวัฒนา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์	เยรัมย์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษุทธิ์	จันทะรี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชนิวรรณ	การค้า	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์พงศ์	อภิชาติกุล	กรรมการ
นายอนิวรรต	หาสุข	กรรมการและเลขานุการ

/๒. คณะกรรมการ...

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่ดำเนินการให้การจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

นายอนิวรรต	หาสุข	ประธานกรรมการ
นางสาวรัตนภรณ์	หมีเงิน	กรรมการ
นางสาวสุภาภรณ์	พิมสุคะ	กรรมการ
นางสาวศิรินต์ญา	หอรตันประเสริฐ	กรรมการ
นางอรุณี	มณฑิ	กรรมการ
นางสาวพรศิริ	จันทपालี	กรรมการ
นางสาวอรุณรักษ์	ดีราชมัย	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	แก้วพวง	กรรมการ
นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการประสานงาน มีหน้าที่ประสานงานด้านต่างๆ ทุกฝ่ายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพจนงานสำเร็จลุล่วง

นางสาวกชพร	บุญเทียมทัด	ประธานกรรมการ
นางสาวกิตติวดี	เกตุนอก	กรรมการ
นางสาวนันทวันทน	ดุสันเทียะ	กรรมการ
นางศิริินภา	ขันติโกมล	กรรมการ
นางสาวอรอุมา	เป้าประจำเมือง	กรรมการ
นางสาวกชวรรณ	วรรณวิติ	กรรมการ
นางสาววีรนุช	กูปโคกกรวด	กรรมการ
นางสาวรัตนา	ยี่จ้อหอ	กรรมการ
นางสาวอุษณีย์	หอมจะบก	กรรมการ
นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก	กรรมการและเลขานุการ

๔. คณะกรรมการประเมินผล มีหน้าที่ติดตามประเมินผลการจัดโครงการ และรายงานการจัดโครงการต่อมหาวิทยาลัย

นางสาวรัตนภรณ์	หมีเงิน	ประธานกรรมการ
นางสาวสุภาภรณ์	พิมสุคะ	กรรมการ
นางอรุณี	มณฑิ	กรรมการ
นางสาวอรุณรักษ์	ดีราชมัย	กรรมการ
นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก	กรรมการและเลขานุการ

/๕. คณะกรรมการ...

๕. คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง และตรวจรับพัสดุ มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการจัดทำรายการจัดซื้อ/จัดจ้างตามลำดับขั้นตอน โดยทำเอกสารผ่านคณะกรรมการจัดซื้อ/จัดจ้างเสนอผู้อำนวยการตามลำดับ และดำเนินการให้ตรวจรับผ่านคณะกรรมการตรวจรับจนแล้วเสร็จ

เจ้าหน้าที่พัสดุ

นางสาวศิรินต์ญา

หอรตันประเสริฐ

กรรมการตรวจรับ

นางสาวรัตนภรณ์

หมีเงิน

ประธานกรรมการ

นางอรุณี

มณฑิ

กรรมการ

นางสาวนันทวันนท์

ดุสันเทียะ

กรรมการ

พัสดุโครงการ

นางสาวสุภาภรณ์

พิมสุคะ

๖. คณะกรรมการแผนกการเงิน มีหน้าที่รับผิดชอบการเบิก - จ่ายเงิน ในการจัดโครงการ

นางสาวชนิษฐา

ชานาปา

ประธานกรรมการ

นางสาวสมปอง

พวงแก้ว

กรรมการ

นางพรพิมล

ปุ๊กสันเทียะ

กรรมการ

นางสาวศิรินต์ญา

หอรตันประเสริฐ

กรรมการและเลขานุการ

๗. คณะกรรมการจัดทำเอกสาร มีหน้าที่จัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในโครงการ

นางสาวศิรินต์ญา

หอรตันประเสริฐ

ประธานกรรมการ

นางสาวรัตนภรณ์

หมีเงิน

กรรมการ

นางอรุณี

มณฑิ

กรรมการ

นางสาววีรนุช

กูปโคกกรวด

กรรมการ

นางสาวพรศิริ

จันทपालี

กรรมการ

นางสาวรัตนา

ยี่จ้อหอ

กรรมการ

นางศิรินภา

ขันตีโกมล

กรรมการ

นางสาวสาวิตรี

แก้วพวง

กรรมการ

นางสาวอุษณีย์

หอมจะบก

กรรมการ

นางสาวสุภาภรณ์

พิมสุคะ

กรรมการ

/นางสาว...

นางสาวภควรรณ	วรรณวิติ	กรรมการ
นางสาวอรอุมา	เป้าประจำเมือง	กรรมการ
นางสาวกิตติยวดี	เกตุนอก	กรรมการ
นางสาวอรุณรักษ์	ดีราชมัย	กรรมการ
นางสาวนันทวันท์	ดุสันเทียะ	กรรมการ
นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก	กรรมการและเลขานุการ
๘. คณะกรรมการยานพาหนะ มีหน้าที่อำนวยความสะดวกในการเดินทางตลอดโครงการ		
นายบุญรอด	บุญปลุก	ประธานกรรมการ
นายธนโชติ	ศิริรักษ์	กรรมการ
พนักงานขับรถ		กรรมการ
นางสาวสุณี	เชิดสันเทียะ	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ที่ ๑๕๘๗/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับสถาบัน

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กำหนดจัดโครงการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ ณ สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร ๓ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพที่มีผลต่อการรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ตามตัวชี้วัดตามเกณฑ์องค์ประกอบ คุณภาพ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับ สถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| ๑. นายอนิวัตร | หาสุข |
| ๒. นางสาววรรณรีย์ | วงศ์ไตรรัตน์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสิทธิ์ | วสุเพ็ญ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรเดช | สุวิทย์รักษ์ |
| ๕. นางสาวกชพร | บุญเทียมทัต |
| ๖. นางสาวศิรินทร์ญา | หอรตันประเสริฐ |
| ๗. นางสาวรัตนภรณ์ | หมีเงิน |
| ๘. นางสาวสุภาภรณ์ | พิมสุคะ |
| ๙. นางอรุณี | มณฑี |
| ๑๐. นางสาวพรศิริ | จันทपालี |

/ ๑๑. นางสาวอรุณรักษ์...

๑๑. นางสาวอรุณรักษ์	ดีราชมัย
๑๒. นางสาวสาวิตรี	แก้วพวง
๑๓. นางสาวนันทวันพันธ์	คู่สันเทียะ
๑๔. นางศิริณา	ขันติโกมล
๑๕. นางสาวรัตนา	ยี่จ้อหอ
๑๖. นางสาวกิตติยาวัตี	เกตุนอก
๑๗. นางสาวอรอุมา	เป้าประจำเมือง
๑๘. นางสาวภควรรณ	วรรณวัตติ
๑๙. นางสาววีรนุช	กูปโคกกรวด
๒๐. นางสาวอุษณีย์	หอมจะบก
๒๑. นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน