

### บทที่ 3

## วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 4 มิติ ซึ่งรวมน้ำหนัก ร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

**มิติที่ 1** มิติด้านประสิทธิผล กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 45

**มิติที่ 2** มิติด้านคุณภาพ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 15

**มิติที่ 3** มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 10

**มิติที่ 4** มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 30

ทั้งนี้ กำหนดให้มีการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามจุดเน้นพันธกิจของสถาบัน โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มสถาบัน ซึ่งพิจารณาจากการกระจายน้ำหนักในพันธกิจหลัก 4 ด้าน ดังนี้

การจัดกลุ่มสถาบันพิจารณาจากการกระจายน้ำหนัก 100 คะแนนในพันธกิจหลัก 4 ด้าน

กลุ่มสถาบันตามจุดเน้น	การปฏิบัติตามพันธกิจ				รวม
	สอน	วิจัย	บริการ วิชาการ	ทำนุบำรุง ศิลปและ วัฒนธรรม	
1. การผลิตบัณฑิตและวิจัย	✓✓ (≥ 30 %)	✓✓ (≥ 30 %)	✓ (≥ 20 %)	✓ (≥ 10 %)	100%
2. การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาสังคม	✓✓ (≥ 30 %)	✓ (≥ 20 %)	✓✓ (≥ 30 %)	✓ (≥ 10 %)	100%
3. การผลิตบัณฑิต และพัฒนาศิลปและวัฒนธรรม	✓✓ (≥ 30 %)	✓ (≥ 20 %)	✓ (≥ 20 %)	✓✓ (≥ 20 %)	100%
4. การผลิตบัณฑิต	✓✓ (≥ 35 %)	✓ (≥ 20 %)	✓ (≥ 20 %)	✓ (≥ 10 %)	100%

เครื่องหมาย ✓✓ แสดงจุดเน้นที่สถาบันเพิ่มน้ำหนักจากเกณฑ์ขั้นต่ำที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) กำหนด

สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้กำหนดการกระจายน้ำหนักตามจุดเน้นพันธกิจของสถาบัน โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน<sup>1</sup> ซึ่งได้กำหนดนิยามของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาไว้ ดังนี้

**กลุ่มที่ 1 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย** เป็นกลุ่มสถาบันที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นด้านการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา และวิจัยสร้างความรู้ใหม่เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในทุกภารกิจ และเผยแพร่ความรู้ไปสู่ผู้ใช้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ โดยมุ่งสู่ความทันสมัย และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

**กลุ่มที่ 2 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม** เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในบางสาขาวิชา และเน้นการพัฒนาสังคม โดยการประยุกต์ความรู้เพื่อบริการวิชาการหรือวิชาชีพแก่สังคม

**กลุ่มที่ 3 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม** เป็นกลุ่มสถาบันที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในบางสาขาวิชา โดยการประยุกต์ความรู้ เพื่อสร้างและพัฒนามาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ ภูมิปัญญาไทยสู่สากล

**กลุ่มที่ 4 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต** เป็นกลุ่มสถาบันที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นการสอนในระดับปริญญาตรี ประยุกต์ความรู้เพื่อใช้ในการผลิตบัณฑิต เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตและพัฒนาคนในด้านวิชาการและวิชาชีพต่าง ๆ

ในการนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดกรอบการประเมินผลให้สอดคล้องกับกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามจุดเน้นพันธกิจของสถาบัน ดังต่อไปนี้

<sup>1</sup> รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาซึ่งจำแนกตามกลุ่มสถาบันกลุ่มที่ 1-4 ปรากฏในภาคผนวก 9

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>			<b>45</b>
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	5
	2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา*	5
	3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้ง วัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา <b>สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 1</b> ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย 4 ตัวชี้วัด แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่กำหนดให้ 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดอิสระที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่กำหนดให้ ได้แก่ 3.1 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 3.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร <b>สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 - 4</b> ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย 4 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดอิสระ ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	10
● ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก	4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	20
	<b>4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต</b>		10
		4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	3

\* กรณีสถาบันการพลศึกษาที่สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ที่สังกัดกระทรวงวัฒนธรรม ให้นำค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 2 ไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1 เป็นร้อยละ 10

<b>กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา</b>			
<b>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</b>			
ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	
	4.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	3	
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก	2	
	<b>4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	<b>10</b>	
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	
	4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	
	5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ</b>			<b>15</b>
● คุณภาพการให้บริการ	6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	5
		6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2.5
		6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	2.5

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
● การประกันคุณภาพ	7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	10
		7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	7
		7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.	3
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>			<b>10</b>
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน	8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา	2
● การบริหารงบประมาณ	9	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	3
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษา ไม่ได้ดำเนินการ PMQA อย่างต่อเนื่อง</b>			<b>30</b>
● การบริหารการศึกษา	12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา	10
		12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	5
		12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	5
● การเสริมสร้างธรรมาภิบาล	13	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2
● การจัดการสารสนเทศ	14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	3

<p style="text-align: center;"><b>กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา</b> <b>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</b></p>			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
● การบริหารการศึกษา	15	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	5
● การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	16	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	3
● หลักสูตร และการเรียนการสอน	17	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5
	18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	2
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการ PMQA อย่างต่อเนื่อง</b>			<b>30</b>
● การจัดการองค์กร	12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	30
<b>รวม</b>			<b>100</b>

### มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ  
ราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงมีส่วนร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ของกระทรวงที่สถาบันอุดมศึกษาสังกัด รวมทั้ง เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนน เฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
$KPI_{SM} 1$	$W_1$						$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
$KPI_{SM} 2$	$W_2$	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและ ประเมินผลเจรจากำหนดกับกระทรวง					$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
$KPI_{SM} i$	$W_i$						$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI<sub>SM</sub> ( $\sum W_i = 1$ ) โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) ซึ่งเป็นผลจากข้อตกลงการเจรจาระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับกระทรวง
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง  $i = 1, 2, \dots, n$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) สถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวงและในตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุเฉพาะชื่อตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง โดยให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 มาก่อน



ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ  
ราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการของ สกอ. และเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้ง เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีการบริหารงานแบบบูรณาการ โดยสถาบันอุดมศึกษาให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ให้สถาบันการพลศึกษาที่สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ที่สังกัดกระทรวงวัฒนธรรมนำน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง” เป็นน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งนี้ ต้องนำน้ำหนักร้อยละ 5 ไปเฉลี่ยตามสัดส่วนของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงทุกตัว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนน เฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>SM</sub> 1	$W_1$	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและ ประเมินผลเจรจากำหนดกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา					$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
KPI <sub>SM</sub> 2	$W_2$						$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI <sub>SM</sub> i	$W_i$					$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$	
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI<sub>SM</sub> ( $\sum W_i = 1$ ) โดยที่น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) ซึ่งเป็นผลจากข้อตกลงการเจรจาระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริง กับเกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  $i = 1, 2, \dots, n$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) สถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และในตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุเฉพาะชื่อตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น  
รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

วัตถุประสงค์:

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 4 ตัวชี้วัด ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ 2) บังคับคุณภาพการศึกษา 3) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา และ 4) สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา หลักการของตัวชี้วัด จำแนกได้ตามกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

**สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 1** เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ความเป็นนานาชาติ หรือการวิจัย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่กำหนดให้ 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดอิสระที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2 ตัวชี้วัด

**สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2-4** เป็นตัวชี้วัดอิสระ ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 4 ตัวชี้วัด ทั้งนี้แนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดอิสระ ต้องมีความสอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับความเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ความเป็น “ราชภัฏ” และการส่งเสริมวิद्यฐานะครูและวิชาชีพครู
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านศิลปะและวัฒนธรรม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- สถาบันการพลศึกษา เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษา กีฬา และสุขภาพ

- ให้มีการเจรจาตัวชี้วัดสำคัญ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ในประเด็นความเหมาะสมของตัวชี้วัด โดยกระจายค่าน้ำหนักเท่ากัน คือ 2.5 และเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลง ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาที่ปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนน เฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
$KPI_{SM} 1$	$W_1$	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและ ประเมินผลเจรจากำหนดกับ สถาบันอุดมศึกษาตั้งปรากฏในคำรับรอง การปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา					$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
$KPI_{SM} 2$	$W_2$						$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
.	.						.	.
$KPI_{SM} i$	$W_i$						$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของ  
สถาบันอุดมศึกษา เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด (จำนวน 4 ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ 2.5 ในแต่ละตัวชี้วัด)
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริง  
กับเกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด  $i = 1, 2, \dots, n$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

## ตัวชี้วัดที่กำหนดสำหรับสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 1 จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือ  
ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ  
หน้าหลัก : ร้อยละ 2.5

### คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในวารสารวิชาการที่มีระบบการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ (refereed journal) หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยแสดงผลในรูปร้อยละ

- **refereed journal** หมายถึง วารสารวิชาการ ซึ่งบทความที่ตีพิมพ์จะต้องได้รับการอ่านและพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในศาสตร์ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับบทความวิจัย ทั้งนี้ วารสารดังกล่าว ต้องมีลักษณะตรงตามเกณฑ์ของการเป็นวารสารวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ดังนี้

1. **วารสารวิชาการระดับชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ 1) วารสารฉบับนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

2. **วารสารวิชาการระดับนานาชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะบรรณาธิการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือ 1 บทความ ในแต่ละฉบับที่ตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรองด้วยได้

- **ฐานข้อมูลระดับชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึงรายการบรรณานุกรม สารสังเขปประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCI) [http://www.kmutt.ac.th/jif/public\\_html/tcidatabase.html](http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html)

● **ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาชาติ โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารสังเขป และเนื้อหาเต็ม

**ตัวอย่างฐานข้อมูลสำหรับสืบค้นการอ้างอิงบทความวิจัย**

● **ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)** ให้การรับรอง โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกัญจนากิษะ (<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)

**1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

1.1 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>

1.2 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>

1.3 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>

1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>

1.5 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compendex.html>

1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>

**2. สาขาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**

2.1 Social SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>

2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>

2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>

2.4 Sociological Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>

2.5 Arts & Humanities Search = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>

2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/llba-set-c.php>

**3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้นต้องตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ**

3.1 Journal of Medical Association of Thailand

3.2 Thai Journal of Surgery

3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health

3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology

3.5 ScienceAsia

3.6 Thai Journal of Agricultural Science

3.7 Manusya

3.8 Journal of Population and Social Studies

3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and Language

● **ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่น ๆ**

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
5. Biosisi = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

● ให้นำบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติเพียงครั้งเดียว **ไม่นับซ้ำ** แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม

● **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย

● **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อด้วย

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิง  
ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552}} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**


เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาตั้งปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li><li>● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li></ul></li><li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none"><li>● จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li><li>● จำนวนและรายชื่ออาจารย์และนักวิจัยประจำที่เป็นเจ้าของบทความวิจัยได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li><li>● รายละเอียด/หลักฐานการสืบค้นข้อมูลการได้รับการอ้างอิงของบทความวิจัย ที่แสดงแหล่งการอ้างอิงซึ่งสอดคล้องตามที่ระบุในคำนิยาม</li></ul></li><li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li></ul> <p>☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li><li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li></ul>
<b>3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b>
<p>☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสาร และการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li></ul>



**แนวทางการประเมินผล**

- ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
  - ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
  - ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
-  จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ

### ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

#### คำอธิบาย :

- การนับจำนวนการจดทะเบียน จะนับได้ต่อเมื่อได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น ไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียน
- จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สามารถนับได้ทั้งการจดทะเบียนในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ไม่นับการจดลิขสิทธิ์

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

#### แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<p>✘ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด</li><li>● จำนวนและรายการการจดทะเบียนสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรจำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปจดทะเบียน รวมทั้งชื่อหน่วยงานที่จดทะเบียน</li><li>● หลักฐานการได้รับการจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรทั้งในประเทศหรือต่างประเทศของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li><li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li></ul>
<b>หมายเหตุ :</b> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>
<b>3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✘ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li>✘ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</li> <li>✘ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</li> </ul>

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.  
ของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้บรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.
- พิจารณาจากประเด็นการประเมินผล ได้แก่ การมีมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ด้านบัณฑิต และด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ การกำหนดน้ำหนักแต่ละประเด็นการประเมินผลให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- สำหรับตัวชี้วัดที่ 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.2.1 และ 4.2.2 คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล จะเจรจาเฉพาะค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน จากข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ตามจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>SM</sub> 1	$W_1$	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจាកำหนดกับสถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา					$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
KPI <sub>SM</sub> 2	$W_2$						$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI <sub>SM</sub> i	$W_i$						$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตาม  
มาตรฐานคุณภาพ สมศ. เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.  
ของสถาบันอุดมศึกษา และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI<sub>SM</sub> ( $\sum W_i$ ) = 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่  
เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของ  
สถาบันอุดมศึกษา  $i = 1, 2, \dots, n$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :

กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินผลในตัวชี้วัดย่อย ในตัวชี้วัดที่ 4 ตัวใด ให้  
กำหนดค่าน้ำหนักตัวชี้วัดย่อยนั้นเป็น 0 (ศูนย์) โดยไม่ต้องกระจายน้ำหนักในตัวชี้วัดนั้นไปยังตัวชี้วัดอื่น

ตารางสรุปตัวชี้วัดมาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด
<b>4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต</b>	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
	4.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท หรือเอก
<b>4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ
	4.2.3 ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

## ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี  
น้ำหนัก : ร้อยละ 3

### คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ไม่นับรวมผู้ที่มิได้ทำงานก่อนเข้าศึกษา และผู้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรี** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกระบบราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกระบบราชการในสาขานั้นๆ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)

- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา)

- หากกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และเป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 1

- หากกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่ำกว่าร้อยละ 80 และ/หรือไม่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 2

- ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาคำนวณด้วย

- สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552 (วันสุดท้ายของการส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน) ให้ใส่ N/A ไว้ก่อนเมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ **13 กุมภาพันธ์ 2553**

● สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้ผลสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำรวจโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแทนการสำรวจข้อมูลด้วยตนเองได้ ทั้งนี้ต้องใช้สูตรการคำนวณให้สอดคล้องกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด และระบุมาในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนว่าใช้ผลการสำรวจจากแหล่งใด

● หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันสำรวจข้อมูลเป็นวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ทำให้ไม่สามารถส่งรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในเวลาที่กำหนด สถาบันอุดมศึกษาควรปรับเปลี่ยนวิธีการสำรวจ เนื่องจากหากไม่สามารถรายงานผลสำรวจได้ภายในวันที่ 13 ก.พ. 2553 สถาบันจะได้รับผลการประเมินเป็น 1

สูตรการคำนวณ แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้

**สูตรที่ 1** บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ  
ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552  
ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552  
ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}} \times 100$$

**สูตรที่ 2** บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2552

$$50 \times \left\{ \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่  
มีงานทำหรือประกอบอาชีพ  
อิสระหลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่  
สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มี  
งานทำอยู่แล้ว}} + \frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จ  
การศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552  
ที่ตอบแบบสอบถามไม่รวมผู้ศึกษาต่อ  
และผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จ  
การศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552  
ที่ตอบแบบสอบถามไม่รวมผู้ศึกษาต่อ  
และผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}} \right\}$$



### ตัวอย่างการคำนวณ :

สถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน N คน จากการติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นนี้ โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนตอบ และมีการติดตามแบบสอบถาม 2 ครั้ง ปรากฏว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน n คน ผลการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษา n คน พบว่า

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ a คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีงานทำอยู่ก่อนแล้ว b คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา c คน

**กรณีที่ 1** บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**ตัวอย่าง** มหาวิทยาลัย AA มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1,420 คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,350 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีงานทำประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 980 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้วจำนวน 200 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อจำนวน 70 คน

**วิธีทำ** วิธีการคำนวณ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. คำนวณหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$= \frac{n}{N} \times 100$$

$$= \frac{1,350}{1,420} \times 100$$

$$= 95.0704 \%$$

ในกรณีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 80 จึงเลือกใช้สูตรที่ 1

2. คำนวณหาร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ เท่ากับ

$$= \frac{(c)}{(n-a-b)} \times 100$$

$$= \frac{(980)}{(1,350-70-200)} \times 100$$

$$= 90.7407 \%$$

**กรณีที่ 2** บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**ตัวอย่าง** มหาวิทยาลัย BB มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา ราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1,420 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,065 คน ซึ่งพบว่า เป็นผู้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 980 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีงานทำ อยู่ก่อนแล้วจำนวน 20 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อจำนวน 65 คน

**วิธีทำ** วิธีการคำนวณ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. คำนวณหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$\begin{aligned} &= \frac{n}{N} \times 100 \\ &= \frac{1,065}{1,420} \times 100 \\ &= 75.0000 \% \end{aligned}$$

ในกรณีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามต่ำกว่าร้อยละ 80 จึงเลือกใช้สูตรที่ 2

2. คำนวณหาร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ เท่ากับ

$$\begin{aligned} &= 50 C \left\{ \frac{1}{(N-a-b)} + \frac{1}{(n-a-b)} \right\} \\ &= 50(980) \left\{ \frac{1}{(1,420-65-20)} + \frac{1}{(1,065-65-20)} \right\} \\ &= 86.7041\% \end{aligned}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับ สถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>● จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกระบบราชการที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน จำแนกตามคณะและสาขาวิชา</li><li>● จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกระบบราชการที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำแนกตามคณะและสาขาวิชา</li><li>● จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกระบบราชการที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระอยู่แล้วก่อนเข้ารับการศึกษา</li></ul></li><li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none"><li>● ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ ซึ่งอาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li><li>● แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สามารถเสนอข้อมูลภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ หรือการศึกษาต่อของบัณฑิตสอดคล้องกับคำอธิบายของตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li></ul></li><li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li></ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li><li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li></ul>

**แนวทางการประเมินผล**

**3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล**

- ๒๕ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้
- ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล
  - ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
  - ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
  - ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้

## ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านบัณฑิต

### ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

#### คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร ได้แก่ ภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการ) ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา กับผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยนำเสนอในรูปร้อยละ

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรี** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)

- **การได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา** หมายถึง บัณฑิตที่ได้งานทำตรงตามวิชาชีพหรือบัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในสาขานั้นๆ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)

- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา)

- หากกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และเป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 1

- หากกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่ำกว่าร้อยละ 80 และ/หรือไม่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 2

- ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาคำนวณด้วย

- สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552 (วันสุดท้ายของการส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน) ให้ใส่ N/A ไว้ก่อนเมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ **13 กุมภาพันธ์ 2553**

● สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้ผลสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำรวจโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแทนการสำรวจข้อมูลด้วยตนเองได้ ทั้งนี้ต้องใช้สูตรการคำนวณให้สอดคล้องกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และระบุมาในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนว่าใช้ผลการสำรวจจากแหล่งใด

● หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันสำรวจข้อมูลเป็นวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ทำให้ไม่สามารถส่งรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในเวลาที่กำหนด สถาบันอุดมศึกษาควรปรับเปลี่ยนวิธีการสำรวจ เนื่องจากหากไม่สามารถรายงานผลสำรวจได้ภายในวันที่ 13 ก.พ. 2553 สถาบันจะได้รับผลการประเมินเป็น 1

สูตรการคำนวณ : แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้

**สูตรที่ 1** บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ที่มิงานทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  
นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552  
ไม่รวมผู้ที่มิงานทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ}} \times 100$$

**สูตรที่ 2** บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2552

$$50 \times \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่  
มีงานทำตรงสาขาที่สำเร็จ  
การศึกษา}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา  
ที่มีงานทำหรือประกอบ  
อาชีพอิสระหลังสำเร็จ  
การศึกษา}} \left\{ 1 + \frac{\text{(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม) - (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา  
ที่ศึกษาต่อ) - (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา)}}{\text{(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2552) - (จำนวน  
ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ) - (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา)}} \right\}$$

### ตัวอย่างการคำนวณ :

สถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน N คน จากการติดตามผลการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตรุ่นนี้โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนตอบ และมีการติดตามแบบสอบถาม 2 ครั้ง ปรากฏว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน n คน ผลการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษา n คน พบว่า

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ a คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีงานทำอยู่ก่อนแล้ว b คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา c คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา d คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีงานประจำทำ e คน

**กรณีที่ 1** บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**ตัวอย่าง** มหาวิทยาลัย AA มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 1,420 คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,350 คน ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 980 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้วจำนวน 200 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อจำนวน 70 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 760 คน

**วิธีทำ** วิธีการคำนวณ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. คำนวณหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$\begin{aligned} &= \frac{n}{N} \times 100 \\ &= \frac{1,350}{1,420} \times 100 \\ &= 95.0700 \% \end{aligned}$$

ในกรณีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 80 จึงเลือกใช้สูตรที่ 1

2. คำนวณหาร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

$$\begin{aligned} &= \frac{d}{c} \times 100 \\ &= \frac{760}{980} \times 100 \\ &= 77.5510 \% \end{aligned}$$

**กรณีที่ 2** บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**ตัวอย่าง** มหาวิทยาลัย BB มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา ราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1,420 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,065 คน ซึ่งพบว่าเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 980 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้วจำนวน 20 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อจำนวน 65 คน และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 760 คน

**วิธีทำ** วิธีการคำนวณ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. คำนวณหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$\begin{aligned} &= \frac{n}{N} \times 100 \\ &= \frac{1,065}{1,420} \times 100 \\ &= 75.0000 \% \end{aligned}$$

ในกรณีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามต่ำกว่าร้อยละ 80 จึงเลือกใช้สูตรที่ 2

2. คำนวณหาร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ เท่ากับ

$$\begin{aligned} &= 50 \frac{d}{c} \left\{ 1 + \frac{(n-a-b)}{(N-a-b)} \right\} \\ &= 50 \frac{760}{980} \left\{ 1 + \frac{(1,065-65-20)}{(1,420-65-20)} \right\} \\ &= 67.2358 \% \end{aligned}$$



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาตั้งปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>● จำนวนบัณฑิตภาคปกติที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามคณะและสาขาวิชา</li><li>● จำนวนบัณฑิตภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามคณะและสาขาวิชา</li></ul></li><li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none"><li>● ผลการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนักวิชา สาขาวิชา ที่สำเร็จ และลักษณะงานที่ทำที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ ซึ่งอาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li><li>● แบบสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตที่สามารถเสนอข้อมูลสาขาวิชาที่สำเร็จ และลักษณะงานที่ทำของบัณฑิตสอดคล้องกับคำอธิบายของตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552</li><li>● รายงานผลการได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จ</li></ul></li><li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li></ul> <p>☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน ประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li>▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>
<b>3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b>
<p><del>☒</del> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้ง แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> <p><del>☒</del> จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p><del>☒</del> การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบ  
วิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ กับบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- แยกนับเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) ใน 4 สาขาวิชาโดยมีรายละเอียดดังนี้

สาขาวิชา	องค์กรผู้จัดสอบและอนุมัติใบประกอบวิชาชีพ
วิศวกรรมศาสตร์	สภาวิศวกร <a href="http://www.thaiengineering.com/Council-of-Engineers/">http://www.thaiengineering.com/Council-of-Engineers/</a> โทรศัพท์ 0 2935 6868
เภสัชศาสตร์	สภาเภสัชกรรม <a href="http://www.pharmacycouncil.org/">http://www.pharmacycouncil.org/</a> โทรศัพท์ 0 2590 1877
แพทยศาสตร์	แพทยสภา <a href="http://www.tmc.or.th/">http://www.tmc.or.th/</a> โทรศัพท์ 0 2590 1880-1
พยาบาลศาสตร์	สภาการพยาบาล <a href="http://www.tnc.or.th/index.php">http://www.tnc.or.th/index.php</a> โทรศัพท์ 0 2951 0145-51

- บัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ และสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) โดยให้นับได้ทั้งบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการ

- บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด ทั้งนี้สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพที่มีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน จะนับผลเมื่อสิ้นสุดครบถ้วนตามกระบวนการสุดท้ายของการสอบเท่านั้น

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

สาขาวิชา (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนน เฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
$KPI_{SM\ 1}$	$W_1$	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและ ประเมินผลเจรจากำหนดกับ สถาบันอุดมศึกษาตั้งปรากฏ ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษา					$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
$KPI_{SM\ 2}$	$W_2$						$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
.	.						.	.
$KPI_{SM\ i}$	$W_i$						$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับสาขาวิชาที่อนุมัติใบประกอบวิชาชีพ และผลรวมของน้ำหนักของทุก  $KPI_{SM}$  ( $\sum W_i$ ) = 1 โดยที่ น้ำหนักร้อยละของสาขาวิชาที่อนุมัติใบประกอบวิชาชีพแต่ละลำดับ (i) เป็นไปตามที่ที่ปรึกษาการประเมินกำหนด
- SM หมายถึง ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด
- i หมายถึง ลำดับที่ของสาขาวิชาที่อนุมัติใบประกอบวิชาชีพ  $i = 1, 2, \dots, n$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาตั้งปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**แนวทางการประเมินผล :**

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
ตัวชี้วัด ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมดนี้ ที่ปรึกษาการประเมินจะเป็นผู้รับผิดชอบประสานงานกับสมาคมวิชาชีพ เพื่อขอข้อมูลผลการสอบใบประกอบวิชาชีพของบัณฑิตจากทุกสถาบันฯ ดังนั้น ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) สถาบันอุดมศึกษาจึงไม่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด และในตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุเฉพาะชื่อตัวชี้วัด และใส่ผลการดำเนินงานเป็น n/a

**ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านบัณฑิต**

**ตัวชี้วัดที่ 4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ  
หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2**

**คำอธิบาย :**

- เปรียบเทียบจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโท หรือ เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอกทั้งหมดของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ **ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์ หรือสารนิพนธ์**

- บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หมายถึง บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก (โดยจะต้องเป็นบทความ ไม่ใช่บทคัดย่อ) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญาโทหรือเอกบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) รวมทั้ง บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ

- การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญาโท หรือเอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญาโทหรือเอกของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความ ทำหน้าที่พิจารณาประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- การเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญาโท หรือเอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญาโทหรือเอกของบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้รับการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญาโทหรือเอกบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) รวมทั้งบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยต้องเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (Full text)

- **วารสารวิชาการระดับชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ 1) วารสารนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

- **วารสารวิชาการระดับนานาชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะบรรณาธิการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย อย่างน้อย 1 เรื่องหรือ 1 บทความ ในแต่ละฉบับ ที่ตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรองด้วยได้

- **ฐานข้อมูลระดับชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึงรายการบรรณานุกรม สารสังเขปประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCIC) [http://www.kmutt.ac.th/jif/public\\_html/tcidatabase.html](http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html)

- **ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาชาติ โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึงรายการบรรณานุกรม สารสังเขป และเนื้อหาเต็ม

#### ตัวอย่างฐานข้อมูลระดับชาติ/ นานาชาติ

- ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรอง โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)

#### 1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>

1.2 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>

1.3 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>

1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>

1.5 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compendex.html>

1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>

## 2. สาขาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

- 2.1 Social SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>
- 2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>
- 2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>
- 2.4 Sociological Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>
- 2.5 Arts & Humanities Search = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>
- 2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/lba-set-c.php>

## 3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้นต้องตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ

- 3.1 Journal of Medical Association of Thailand
- 3.2 Thai Journal of Surgery
- 3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health
- 3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology
- 3.5 ScienceAsia
- 3.6 Thai Journal of Agricultural Science
- 3.7 Manusya
- 3.8 Journal of Population and Social Studies
- 3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and Language

### ● ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่น ๆ

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
5. Biosisi = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

● การจแนงนับบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 โดยไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับ หรือผู้สำเร็จการศึกษานั้นมีผลงานตีพิมพ์หลายชิ้น



- **ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้รับการอนุมัติวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{(จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)}} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาตั้งปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<b>๒</b> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ข้อมูลบัณฑิตศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาโท/เอก) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li><li>● จำนวนและรายการวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอกของผู้สำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ระบุชื่อผู้ทำและสาขาวิชาที่สำเร็จ</li></ul></li><li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none"><li>● จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุถึง<ul style="list-style-type: none"><li>■ ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์</li><li>■ แหล่งที่เผยแพร่บทความ และวัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่</li><li>■ ชื่อบทความ</li><li>■ ชื่อผู้เขียน</li></ul></li></ul></li><li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li></ul>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน ประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>
<p><b>3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b></p> <p><del>✗</del> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> <p><del>✗</del> จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p>

## ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

### ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือ

#### ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

#### คำอธิบาย :

• เปรียบเทียบงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นำอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ**

• **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

• **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

• **การตีพิมพ์งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ** หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณ์ (Peer Review) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความทำหน้าที่พิจารณาตีพิมพ์ประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

• **การเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ** หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมทั้งบทความงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยต้องเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (Full text)

• **วารสารวิชาการระดับชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ 1) วารสารนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณ์ (Peer Review) 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่น ๆ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25

- **วารสารวิชาการระดับนานาชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะกรรมการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ อย่างน้อย 1 เรื่องหรือ 1 บทความ ในแต่ละฉบับ ที่ตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- **การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ** สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรองได้ด้วย
- **ฐานข้อมูลระดับชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึงรายการบรรณานุกรม สารสังเขปประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCI) [http://www.kmutt.ac.th/jif/public\\_html/tcidatabase.html](http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html)
- **ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาชาติ โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึง รายการบรรณานุกรม สารสังเขป และเนื้อหาเต็ม

#### ตัวอย่างฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติ

- **ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรอง โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกัญจนภิเษก (<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)**
  1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
    - 1.1 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>
    - 1.2 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>
    - 1.3 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>
    - 1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>
    - 1.5 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compendex.html>
    - 1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>
  2. สาขาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
    - 2.1 Social SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>
    - 2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>
    - 2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>
    - 2.4 Sociological Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>
    - 2.5 Arts & Humanities Search = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>
    - 2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/lba-set-c.php>

### 3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้นต้องตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ

- 3.1 Journal of Medical Association of Thailand
- 3.2 Thai Journal of Surgery
- 3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health
- 3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology
- 3.5 ScienceAsia
- 3.6 Thai Journal of Agricultural Science
- 3.7 Manunya
- 3.8 Journal of Population and Social Studies
- 3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and Language

#### ● ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่น ๆ

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
5. Biosisi = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

● การแจ้งนํ้างานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 จะไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับก็ตาม

● อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

● นักวิจัยประจำ หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/ หรือนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์  
เผยแพร่ ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552  
โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับ  
สถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนอาจารย์และ/ หรือนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> </ul> </li> <li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และ/ หรือนักวิจัยประจำของสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยสถาบันอุดมศึกษาต้อง นำเสนอจำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับต่าง ๆ ซึ่งระบุถึง <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์</li> <li>▪ แหล่งที่เผยแพร่บทความ และวัน/ เดือน/ ปีที่เผยแพร่</li> <li>▪ ชื่อบทความ</li> <li>▪ ชื่อผู้เขียน</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li> </ul> <p>☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน ประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li><li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li></ul>
<p><b>3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✘ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้<ul style="list-style-type: none"><li>▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li><li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li><li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li><li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li></ul></li><li>✘ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</li><li>✘ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</li></ul>



## ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

### ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

#### คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นับเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ**

- **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

- **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- **การนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน** หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง และมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริง ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ มีดังนี้

1. **การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ** เช่น การใช้ประโยชน์ในการให้บริการวิชาการ (สอน/บรรยาย/ฝึกอบรม) การใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน การเขียนตำราแบบเรียน การใช้ประโยชน์ในด้านการให้บริการ หรือ เป็นงานวิจัยเพื่อต่อยอดโครงการวิจัย เป็นต้น

2. **การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ** เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างองค์ความรู้แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ เช่น องค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม สาธารณสุข การบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ประชาธิปไตยภาคประชาชน วิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน อันเป็นผลมาจากการนำข้อความรู้จากการวิจัยไปใช้ เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์

3. **การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ** เช่น งานวิจัยเชิงนโยบาย ไม่ว่าจะเป็นการนำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ไปเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประกาศใช้กฎหมาย หรือมาตรการต่าง ๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

4. **การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์** เช่น งานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ตามมา



- การแจ่งน้งงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ให้นำมาจากวันที่นำผลงานวิจัยมาใช้และเกิดผลอย่างชัดเจนภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่างานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นั้นจะมีการนำไปใช้อีกก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหลายครั้งก็ตาม ทั้งนี้หากมีการนำไปใช้หลายครั้ง ให้สถาบันอุดมศึกษาคัดสรรผลจากการนำไปใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนที่สุดหรือมีคุณค่ามากที่สุดมานำเสนอ

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- นักวิจัยประจำ หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

#### ตัวอย่างหลักฐานการนำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เช่น บันทึทซึ่งแสดงระยะเวลาที่สามารถลดได้ในการลอกเปลือกกุ้ง เมื่อนำเครื่องลอกเปลือกกุ้งซึ่งเป็นสิ่งประดิษฐ์จากการวิจัยไปใช้งาน เป็นต้น

- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในงานวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึท ผลการทดสอบวัดความรู้/ทักษะของนักศึกษา ที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย/กฎหมาย/มาตรการ ที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบาย มาใช้ในองค์กร/คณะ/สถาบัน เช่น มีจำนวนคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่ทำงานวิจัยด้านสหวิทยาการมากขึ้น หลังจากสถาบันฯ ได้กำหนดนโยบายที่จะเป็นผู้นำทางด้านการศึกษา สหวิทยาการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนโยบายดังกล่าว เป็นผลจากการวิจัยนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางด้านการทำวิจัยของสถาบัน เป็นต้น

- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำหลักสูตรการสอน/ ทฤษฎีการสอน/ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน/ ตำราประกอบการสอน ฯลฯ ที่เป็นผลจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึท ผลการทดสอบวัดความรู้/ ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

**สูตรการคำนวณ :**

(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับซ้ำ)

(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 x 100  
โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับ  
สถาบันอุดมศึกษาดังปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>● จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li></ul></li><li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none"><li>● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และ/ หรือนักวิจัยประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องนำเสนอรายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตามประเภทผลงานที่มี หลักฐานการนำมาใช้ เช่น การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะที่ก่อให้เกิดความรู้ในวงกว้าง การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ และการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ พร้อมทั้งแสดงผลที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนจากการนำงานวิจัยมาใช้</li><li>● รายงานการติดตามผล การนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และ/ หรือนักวิจัยประจำของสถาบันอุดมศึกษามาใช้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของสถาบันอุดมศึกษา โดยหากมีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้หลายครั้ง ให้ตัดสรรการนำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนที่สุดมานำเสนอ 1 ครั้งต่องานเท่านั้น (ไม่นับซ้ำ แม้ว่าจะนำไปใช้หลายครั้ง)</li></ul></li><li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li></ul> <p><input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li>▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>
<p><b>3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b></p> <p><del>☒</del> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> <p><del>☒</del> จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p><del>☒</del> การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผล: มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพ  
จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● **ลิขสิทธิ์** หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่ม  
โดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกเลียน  
งานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะ  
ได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 หมวด 1  
มาตรา 6 ได้ให้ความคุ้มครองแก่งานสร้างสรรค์ 9 ประเภท ได้แก่

1. งานวรรณกรรม (หนังสือ จุลสาร สิ่งพิมพ์ คำปราศรัย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ)
2. งานนาฏกรรม (ท่ารำ ท่าเต้น ฯลฯ)
3. งานศิลปกรรม (จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ศิลปะประยุกต์ ฯลฯ)
4. งานดนตรีกรรม (ทำนอง ทำนองและเนื้อร้อง ฯลฯ)
5. งานสิ่งบันทึกเสียง (เทป ซีดี)
6. งานโสตทัศนวัสดุ (วีซีดี ดีวีดี ที่มีภาพหรือมีทั้งภาพและเสียง)
7. งานภาพยนตร์
8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ
9. งานอื่นใดในแผนกวรรณคดี วิทยาศาสตร์ หรือศิลปะ

● **การดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์** เพื่อขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์  
โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำผู้สร้างสรรค์ผลงาน ยื่นขอหนังสือรับรอง  
ความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ดาวน์โหลดแบบฟอร์มคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้ที่  
[http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=777&Itemid=428](http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=777&Itemid=428)  
และสามารถดำเนินการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้โดยตรงที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยใช้เวลาในการ  
ดำเนินการประมาณ 2 สัปดาห์

● **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์** จะนับได้ต่อเมื่องานมีหลักฐานเป็น  
หนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ที่ออกให้  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จากหน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่เชื่อถือได้แล้วเท่านั้น โดยไม่นับรวม  
งานวิชาการที่อยู่ในระหว่างยื่นจดลิขสิทธิ์

● **ผลงานวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.<sup>2</sup> ดังนี้

- **ตำรา** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา
- **หนังสือ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการ และ/หรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

● **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ** จะนับได้ต่อเมื่อผลงานวิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และได้รับการตีพิมพ์ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการตีพิมพ์

● **หน่วยงานที่เชื่อถือได้ในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบและประกันคุณภาพในการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยเป็นหน่วยงานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่มีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ การได้รับพิจารณาให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการผ่านสำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานจัดพิมพ์ที่เชื่อถือได้ จะเป็นเครื่องรับรองรองคุณภาพให้แก่งานวิชาการนั้น

● **ตัวอย่างผลงานวิชาการที่สามารถขอจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพ** เช่น หนังสือ ตำรา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการประดิษฐ์คิดค้นทางนาฏกรรม (ท่ารำ) ศิลปกรรม และดนตรีกรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษา/ข้อค้นพบทางวิชาการ เป็นต้น

<sup>2</sup> ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549

• **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

• **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน : มี 2 แนวทาง จำแนกตามกลุ่มของมหาวิทยาลัย ดังนี้

สำหรับสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 1

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 80 ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
60	70	80	90	100

สำหรับสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2-4

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-15 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 70 ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
40	55	70	85	100

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด</li><li>● จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2552</li><li>● จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2552</li><li>● เอกสารหลักฐานที่แสดงการได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือ ได้รับรองคุณภาพ ซึ่งออกโดยหน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 เช่น หนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ หนังสือรับรองคุณภาพ เป็นต้น</li></ul> <p>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</p> <p>☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li><li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li></ul>
<b>3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b>
<p>☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li><li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li></ul> <p>☒ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p>



ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

สำหรับสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 1 เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาสถาบันให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

คำอธิบาย :

การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก ในระดับสถาบันหรือระดับสาขาวิชาจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก ทั้งนี้ ไม่ให้นำรวมการจัดอันดับของ [webometrics.info](http://webometrics.info)

ตัวอย่าง องค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลกที่เป็นที่ยอมรับในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เช่น

องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวนมหาวิทยาลัย	การเสนอ
Asiaweek	ดำเนินการที่ฮ่องกง	จัดเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) Multi-disciplinary Schools (สหสาขาวิชา) (2) Specialized Science and Technology Schools (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	78 แห่งในเอเชีย	ทุกปี
U.S.News & World Report	สหรัฐอเมริกา	1. จัดแบ่งตามสภาพภูมิศาสตร์ ได้แก่ (1) national universities, (2) national liberal arts colleges, (3) regional universities, (4) regional liberal arts colleges โดย regional universities แบ่งตามภาคเหนือใต้ ตะวันออก กลาง และตะวันตก 2. จัดตามสาขาวิชา ได้แก่ (1) แพทย์ศาสตร์ ธุรกิจ กฎหมาย การศึกษา และวิศวกรรมศาสตร์ ผลการจัดอันดับจะเรียกว่า America's Best Colleges	1,400 แห่งในสหรัฐอเมริกา	ทุกปี
Business Week	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับเฉพาะ Business School ผลการจัดอันดับเรียกว่า The Best B-Schools	51 แห่ง	ทุก 2 ปี



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวนมหาวิทยาลัย	การเสนอ
Money	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ให้ผลตอบแทนคุ่มค่าที่สุด (best value)	1,000 แห่ง	ทุกปี
Gourman Report	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยประมาณ 11 สาขาวิชาใหญ่ ซึ่งมีสาขาย่อยประมาณ 100 สาขา	-	-
RAE (UK)	อังกฤษ	จัดกลุ่มคุณภาพงานวิจัยออกเป็น 7 กลุ่มตามระดับความเป็นเลิศของงานวิจัยซึ่งพิจารณาตามสาขาที่ทำวิจัยและระดับของความเป็นเลิศ (ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ)	ตามความต้องการของสถาบัน	ทุก 4 ปี
Maclean's Magazine	แคนาดา	จัดประเภทเป็น 3 กลุ่ม 1) Medical/Doctoral category (มหาวิทยาลัยที่มีโปรแกรมแพทยศาสตร์และโปรแกรมปริญญาเอกและวิจัย) 2) Comprehensive category (มหาวิทยาลัยที่มีกิจกรรมวิจัยมาก มีโปรแกรมทางวิชาชีพทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา 3 ) Primarily undergraduate category (มหาวิทยาลัยที่สอนระดับปริญญาตรีเป็นหลัก มีโปรแกรมบัณฑิตศึกษาไม่มาก)	42 English-language universities และ 9 French-language counterparts	ทุกปี
GUG	ออสเตรเลีย	จัดทำโดย Australian Daily Newspaper Publishers จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ย่อย 5 ตัว เช่น ความมีชื่อเสียงหรือจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์ย่อยแต่ละตัว จะมีการจัดกลุ่มคุณภาพเป็น 5 ระดับ (5 ดาว) เช่น ความมีชื่อเสียงน้อยจนถึงมีชื่อเสียงมาก เป็นต้น	มหาวิทยาลัย 40 แห่ง, 30 สาขาวิชา	ทุกปี
Shanghai Jiao Tong University	จีน	จัดทำโดย Institute of Higher Education ของ Shanghai Jiao Tong University เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. 2003 มีองค์กรประกอบในการจัด 4 องค์กรประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ทำเป็นประกาศเรียกว่า Academic Ranking of World Universities จัดอันดับมหาวิทยาลัย 500 แห่ง	มหาวิทยาลัยทั่วโลก	ทุกปี

องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวนมหาวิทยาลัย	การเสนอ
Times Higher Ed. Supplement	อังกฤษ	การจัดอันดับของ The Times Higher Education Supplement เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ.2004 มีองค์ประกอบในการจัด 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ เมื่อจัดอันดับแล้วทำเป็น University League Tables และทำประกาศเป็น The World's Top 200 Universities	มหาวิทยาลัยทั่วโลก	ทุกปี

ที่มา: Chuvej Chansa-ngavej (2540). Performance Indicators for Universities A Critical Evaluation. ในหนังสือรวมบทความการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง ดัชนีวัดผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย จัดโดยสมาคมศูนย์วิชาการไทย-ออสเตรเลีย วันที่ 12 มิถุนายน 2540 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวาณิช. (2541). การวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของประเทศในเอเชีย. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เซเวน พรินติ้ง กรุ๊ป จำกัด. และปรับข้อมูลบางส่วนให้ทันสมัยขึ้นจากการค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม

### ตัวอย่างแหล่งสืบค้นหน่วยงานจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก

- 1) Asiaweek (Hongkong)  
<http://www.asiaweek.com/asiaweek/features/universities2000/schools/multi.overall.html>
- 2) U.S.News & World Report (USA)  
[http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/usnews/edu/grad/rankings/rankindex\\_brief.php](http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/usnews/edu/grad/rankings/rankindex_brief.php)
- 3) Business Week (USA)  
<http://www.businessweek.com/bschools/00/>
- 4) Gourman Report (USA)  
[http://www.collegeconfidential.com/college\\_rankings/gourman\\_report.htm](http://www.collegeconfidential.com/college_rankings/gourman_report.htm)
- 5) RAE (UK)  
<http://www.lums.lancs.ac.uk/Research/RAE/>
6. Times Higher Ed. Supplement (UK)  
<http://www.thes.co.uk/>
7. Maclean's Magazine (Canada)  
<http://www.macleans.ca/education/rankings.jsp>
8. GUG (Australia)  
<http://www.thegooduniversityguide.co.uk/profiles.php>
9. Shanghai Jiao Tong University (China)  
<http://ed.sjtu.edu.cn/rank/2005/ARWU2005Main.htm>
- 10.รายชื่อ website อื่นๆ ที่จัดอันดับสถาบัน จำแนกตามพื้นที่  
[http://en.wikipedia.org/wiki/College\\_and\\_university\\_rankings#Canada](http://en.wikipedia.org/wiki/College_and_university_rankings#Canada)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่ได้รับการจัดอันดับ
2	-
3	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันหรือสาขาวิชา
4	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย 1 สาขาวิชา
5	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย 2 สาขาวิชา

**หมายเหตุ :** กรณีสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับจากหน่วยงานกลางอื่นๆ ที่ไม่มีในรายการดังกล่าว  
ให้นำเสนอความน่าเชื่อถือของหน่วยงานกลางพร้อมระบบและวิธีการจัดอันดับมาเพื่อพิจารณาได้

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
▶ หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับจากหน่วยงานกลางที่ได้รับการยอมรับ ในระดับโลกว่าสามารถพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ระดับสากล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น ชื่อเว็บไซต์ ชื่อวารสาร ประกาศ ฯลฯ ทั้งในภาพรวมและจำแนกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
<b>3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b>
✕ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลง ลงในระบบฐานข้อมูล

**แนวทางการประเมินผล**

- ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
- ✕ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ
- ✕ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

สำหรับสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

กลุ่มที่ 3 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

กลุ่มที่ 4 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและก้าวสู่การเป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

คำอธิบาย :

การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2, 3 และ 4 มีพัฒนาการที่ทำให้ได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับระดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก ทั้งนี้ ไม่นับรวมการจัดอันดับของ [webometrics.info](http://webometrics.info)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่เป็นแผนงานหลักในการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ โดยแผนงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ที่ระบุเป้าหมายระยะยาวและเป้าหมายในแต่ละปี โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการในแต่ละด้านที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มสาขาที่ต้องการพัฒนาสู่สากล แนวทางการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล
2	สถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากลตามขั้นตอนที่ 1 ที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
3	สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล ตามที่กำหนดโครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการไว้ตามแผนงานที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ในขั้นตอนที่ 2 อย่างครบถ้วน
4	สถาบันอุดมศึกษามีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
5	สถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่เป็นแผนงานหลักในการพัฒนาสาขาวิชาต่างๆ ของสถาบันให้ได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ โดยแผนงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ที่ระบุเป้าหมายระยะยาว และเป้าหมายในแต่ละปี โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการในแต่ละด้านที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย หรือกลุ่มสาขาที่ต้องการพัฒนาสู่สากล	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>๒๕ แผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล หรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล</li> <li>๒๖ ข้อมูลที่ปรากฏในแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล หรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่ระบุข้อมูล             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เป้าหมายระยะยาวของการพัฒนาสู่สากล</li> <li>2) เป้าหมายเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>3) โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการในแต่ละด้านที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย</li> <li>4) กลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มสาขาที่ต้องการพัฒนา</li> <li>5) แนวทางการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล</li> </ol> </li> </ul>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	แนวทางการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผล	
2	สถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนา สถาบันสู่สากลตามขั้นตอนที่ 1 ที่ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/ สถาบัน	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <p>๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงการดำเนินงานระดับ คะแนน 1 พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึง การดำเนินงานตามระดับคะแนน 2 ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีแผนงาน พัฒนาสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย/สถาบันหรือรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย/สถาบันที่อนุมัติแผนงาน พัฒนาสถาบัน</li> </ul>
3	สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนา วิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบัน สู่สากล ตามที่กำหนดโครงการ/ กิจกรรม หรือ แนวทาง/วิธีการ ดำเนินการไว้ตามแผนงานในระดับ คะแนนที่ 2 อย่างครบถ้วน	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <p>๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานระดับ คะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึง การดำเนินงานตามระดับคะแนนที่ 3 ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบัน อุดมศึกษาได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมหรือ แนวทาง/วิธีการตามที่กำหนดไว้</li> </ul>
4	สถาบันอุดมศึกษามีการติดตามและ การประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล และ ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <p>๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานระดับ คะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดง ถึงการดำเนินงานตามระดับคะแนนที่ 4 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผน</li> <li>▶ รายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานหรือรายงานการประเมินผล การดำเนินงานตามแผนงาน</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษา มีแนวทางหรือข้อเสนอเพื่อการปรับปรุง การดำเนินงานและได้ทำให้เกิดการพัฒนา อย่างเป็นระบบ</li> </ul>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	สถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 และเอกสาร/หลักฐานยืนยันการได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรชั้นนำของโลก



## มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามุ่งพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิตนักศึกษา และมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

● **บัณฑิต** หมายถึง บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สำหรับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ให้หมายถึงบัณฑิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551)

● **ผู้ใช้บัณฑิต** หมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย

● **ระดับความพึงพอใจ** หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้อง จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วย ประมาณ 1 ปี

● **ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ** พิจารณาจากคุณสมบัติหลักของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้

1) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ

2) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน

3) ความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

**แนวทางการประเมินผล :**

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
- เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

**ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5**

**คำอธิบาย :**

- **นิสิตนักศึกษา** หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ ที่ลงทะเบียนเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (สำหรับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ให้หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ลงทะเบียนเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)
- **ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ** ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้
  - 1) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน
  - 2) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของคณะ/สำนัก

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

**แนวทางการประเมินผล :**

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
- เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

รายชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969	0 2281 8279
2. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์	0 2356 9999 ต่อ 8861	
3. นางสาวสุณี มัณฑล	0 2356 9968	

## ประเด็นการประเมินผล : การประกันคุณภาพ

### ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

#### วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาและก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 48 ที่กำหนดว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”

### ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

#### คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการประกันคุณภาพตามขั้นตอนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และกระบวนการประเมินคุณภาพภายในเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาตามปรัชญาที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดหรือตามที่หน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดไว้ และนำผลที่ได้จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนของสถาบันอุดมศึกษา

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	กิจกรรม/ผลการดำเนินงาน
1	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาทบทวนระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน
2	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่ได้มาตรฐาน โดยได้รับการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ
3	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประกันคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาให้ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยมีแผนหรือมาตรการเพื่อพัฒนาคุณภาพ อันสืบเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประกันคุณภาพภายนอก
4	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
5	สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพจากทุกหน่วยงานของสถาบันและระดับสถาบันอุดมศึกษา และใช้ข้อมูลเพื่อยกย่องหน่วยงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาจนเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นในสถาบันหรือสถาบันอื่น รวมทั้ง มีแนวทางและการเตรียมการที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินผลลัพ์มาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการทบทวนนโยบายการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา และระบบประกันคุณภาพของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงาน	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาได้นำข้อมูลจากผลการประกันคุณภาพมาทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของสถาบันและหน่วยงาน</li> <li>๒๖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการทบทวนประเมินระบบประกันคุณภาพ ระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาที่แสดงว่าหน่วยงานได้มีการประเมินคุณภาพภายใน</li> <li>๒๗ บันทึกหรือรายงานการประชุมเกี่ยวกับการทบทวนระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันจากผลการประเมิน</li> <li>๒๘ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงระบบประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ผ่านการทบทวนและปรับปรุงแล้ว</li> <li>๒๙ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนที่จะนำผลการประเมินตนเองและระบบประกันคุณภาพไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน/สถาบันให้เกิดผลดี</li> </ul>
2	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่ได้มาตรฐาน โดยได้รับการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>๓๐ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานระดับคะแนนที่ 1 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานตามระดับคะแนนที่ 2 ได้แก่</li> <li>๓๑ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองของทุกหน่วยงานและของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้มาตรฐาน และได้รับการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน</li> </ul>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>☒ รายงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานการเผยแพร่รายงานนั้นต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ</p>
3	<p>ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา ให้ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยมีแผนหรือมาตรการเพื่อพัฒนาคุณภาพ อันสืบเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานตามระดับคะแนนที่ 3 ที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาว่ามีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินการประกันคุณภาพ ซึ่งครอบคลุมด้านการวางแผนและพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</li> <li>▶ แผนหรือมาตรการเพื่อพัฒนาคุณภาพที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของแผนหรือมาตรการดังกล่าวที่สืบเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษานำผลจากการตรวจติดตามและการประเมินคุณภาพไปใช้ปรับปรุงการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หรืออย่างน้อยทุกไตรมาส</li> <li>▶ บันทึกหรือรายงานการประชุมที่แสดงว่าทุกหน่วยงานของสถาบันได้นำผลการติดตามความก้าวหน้าและผลการประเมิน</li> </ul>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบันอย่างน้อยทุกไตรมาสหรือทุก 6 เดือน
4	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานตามระดับคะแนนที่ 4 ที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถพัฒนาการดำเนินงานของทุกหน่วยงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการบริหารจากผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคุณภาพหรือมาตรฐานการดำเนินงานของทุกหน่วยงานของสถาบันได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น</li> <li>▶ ข้อมูลหรือการสรุปรายงานเกี่ยวกับผลการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>
5	สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของระบบประกันคุณภาพจากทุกหน่วยงานของสถาบันและระดับสถาบันอุดมศึกษาและใช้ข้อมูลเพื่อยกย่องหน่วยงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาจนเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นในสถาบันหรือสถาบันอื่น รวมทั้ง มี	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานตามระดับคะแนนที่ 5 ซึ่งแสดงถึงการที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของระบบประกันคุณภาพจากทุกหน่วยงานของสถาบันและระดับสถาบันอุดมศึกษา และนำข้อมูลจากทุกหน่วยงานของสถาบันมาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบประกัน</p>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>แนวทางและการเตรียมการที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินผลลัพธ์มาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการทบทวนนโยบายการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา และระบบประกันคุณภาพของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>	<p>คุณภาพของสถาบัน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ประกาศ/คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน หรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงถึงการมอบหมายให้มีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพใน ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงวิธีการหรือกระบวนการและความก้าวหน้าในการดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพ</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงผลและข้อค้นพบจากการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพจากทุกหน่วยงานของสถาบันและระดับสถาบัน</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานหรือรายงานที่แสดงให้เห็นได้ว่ามีหน่วยงานภายในสถาบันที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานจากระบบประกันคุณภาพ และข้อมูลเชิงประจักษ์ยืนยันผลสำเร็จของหน่วยงานนั้นๆ ของสถาบัน ที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานอื่นในสถาบันหรือจากสถาบันอื่น</li> <li>▶ เอกสารหรือรายงานการสังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน การประเมินผลลัพธ์ ผลการประเมินตนเองที่สถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำขึ้นจากข้อมูลของทุกหน่วยงาน</li> <li>▶ บันทึกหรือรายงานการประชุมหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เกี่ยวกับการเตรียมการที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนระบบประกันคุณภาพ แนวทางการจัดการศึกษา และนโยบายการศึกษาของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li> </ul>



ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบเพิ่มเติม</p>		
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li>▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>		
<p><b>3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</li> </ul>		

## ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.

### น้ำหนัก : ร้อยละ 3

#### คำอธิบาย :

คุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ. หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาผ่านการประเมินของ สมศ. และได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของ สมศ. และใช้ผลประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ดังกล่าวเป็นเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัด เช่น สถาบันอุดมศึกษาได้ผลประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. เท่ากับ 3.5000 จะได้รับคะแนนตามตัวชี้วัดนี้ เท่ากับ 3.5000 เป็นต้น

#### หมายเหตุ :

หากสถาบันอุดมศึกษาได้ยังไม่ได้รับการประเมินรอบที่ 2 จาก สมศ. ไม่ต้องประเมินตัวชี้วัดนี้ และให้นำน้ำหนักไปบวกเพิ่มในตัวชี้วัดที่ 7.1

### มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา  
น้ำหนัก : ร้อยละ 2

วัตถุประสงค์ :

เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน และเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานในสังกัดสถาบันอุดมศึกษาใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า
2. น้ำมัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

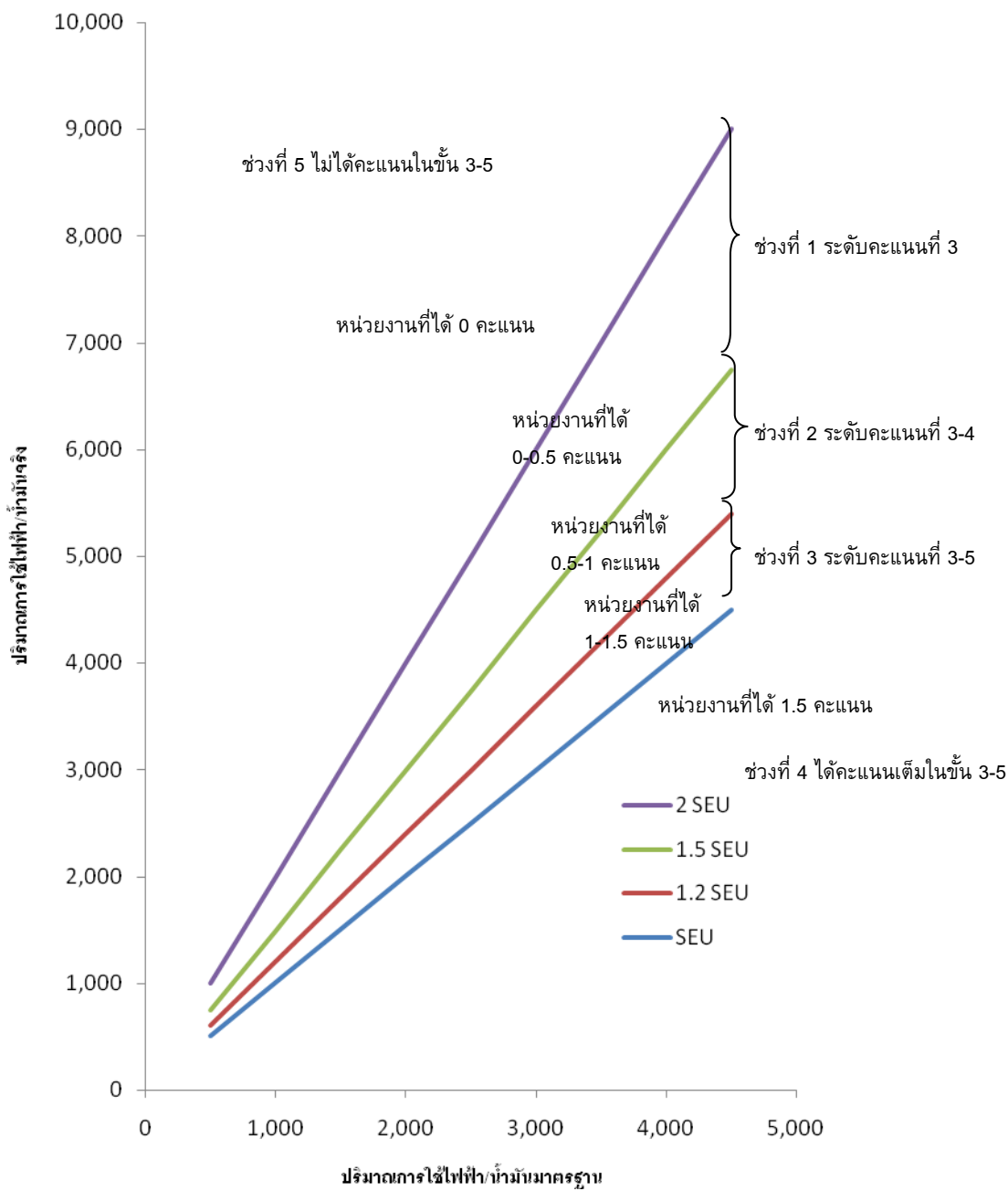
1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของสถาบันอุดมศึกษา คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยมีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล

ระดับ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของสถาบันอุดมศึกษา คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยมีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน  
หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ 1-2

**แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5**

### ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5 :

#### (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

- (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
  - (ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
- (รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th))

#### (2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครบ 12 เดือน

### สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

### เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่สถาบันอุดมศึกษาได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของส่วนอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5

ในกรณีที่ สทพ. พบว่าข้อมูลต่าง ๆ ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สทพ. จะทำการประเมินผลหน่วยงานดังกล่าวให้ได้ 1 คะแนน



**หมายเหตุ :**

**สถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง สถานศึกษาของรัฐในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงวัฒนธรรมที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา แต่ไม่รวมสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ

**หน่วยงานในสังกัดสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในสังกัดสถาบันอุดมศึกษาที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ประกาศของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภายในสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ปรากฏตามกฎหมาย โดยให้รายงานผลการดำเนินงานไปพร้อมกับสถาบันอุดมศึกษา

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :** ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน  
สำนักวิเคราะห์แผนพลังงาน  
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน  
โทร. 0 2612 1555 ต่อ 361-364

แนวทางการประเมินผล :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																				
1	มีการทบทวนการจัดตั้ง คณะทำงานลดใช้ พลังงาน โดยมี อธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับ มอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวน แผนปฏิบัติการลดใช้ พลังงานที่เกิดจาก ความร่วมมือร่วมของ เจ้าหน้าที่ และมีแผน ติดตามผล	แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การทบทวนการจัดตั้ง คณะทำงานลดใช้พลังงาน และส่วนที่ 2 การทบทวน แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน																				
	ส่วนที่ 1 การทบทวน การจัดตั้งคณะทำงาน ลดใช้พลังงาน (0.5 คะแนน)	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้ พลังงานที่สถาบันอุดมศึกษาบันทึก ใน www.e- report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</p> <p>คณะทำงานและมาตรการลดใช้พลังงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">รายชื่อคณะทำงานด้านการลดใช้พลังงานของหน่วยงาน</th> </tr> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ตำแหน่งภายในหน่วยงาน</th> <th>โทรศัพท์</th> <th>โทรสาร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td></td> <td></td> <td><input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td></td> <td></td> <td><input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td></td> <td></td> <td><input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;"><input type="button" value="เพิ่มรายชื่อ"/></p> <p style="text-align: right;">ปรับปรุงล่าสุด : 21 ก.ค. 2551</p> <p><b>ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง ต่าง ๆ</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา</p> <p><b>การสังเกตการณ์</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือ โครงการหลัก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา</p>	รายชื่อคณะทำงานด้านการลดใช้พลังงานของหน่วยงาน				ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งภายในหน่วยงาน	โทรศัพท์	โทรสาร	1.			<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	2.			<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	3.			<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
รายชื่อคณะทำงานด้านการลดใช้พลังงานของหน่วยงาน																						
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งภายในหน่วยงาน	โทรศัพท์	โทรสาร																			
1.			<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>																			
2.			<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>																			
3.			<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>																			



ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																								
	<p>ส่วนที่ 2 การทบทวน แผนปฏิบัติการลดใช้ พลังงาน (0.5 คะแนน)</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันที่สถาบันอุดมศึกษาบันทึก ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เช่น ได้มีการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่... ที่ประชุมมีมติให้..... หรือ ที่ประชุมเห็นว่าแนวทาง/มาตรการปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วนครอบคลุมดีแล้ว จึงมีมติให้ปฏิบัติตามแนวทาง/มาตรการเดิมต่อไปโดยเคร่งครัด เป็นต้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">มาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน</th> </tr> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>มาตรการประจำปีงบประมาณ</th> <th>วันที่ปรับปรุงล่าสุด</th> <th>สถานะ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>มาตรการประจำปีงบประมาณ 2551</td> <td>-</td> <td>(ยังไม่มีมาตรการปี 2551) <a href="#">กรอกมาตรการ</a></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>มาตรการประจำปีงบประมาณ 2550</td> <td>-</td> <td>(ยังไม่มีมาตรการปี 2550) <a href="#">กรอกมาตรการ</a></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>มาตรการประจำปีงบประมาณ 2549</td> <td>-</td> <td>(ยังไม่มีมาตรการปี 2549) <a href="#">กรอกมาตรการ</a></td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td><a href="#">มาตรการประจำปีงบประมาณ 2548</a></td> <td>03 ต.ค. 2548</td> <td>(มีมาตรการปี 2548 แล้ว) <a href="#">ปรับปรุงมาตรการ</a></td> </tr> </tbody> </table> <p><input checked="" type="checkbox"/> ใช้ข้อมูลรายงานการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report: SAR) ที่สถาบันอุดมศึกษารายงานต่อสำนักงาน ก.พ.ร. โดยเอกสารประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน (ในกรณีดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สามารถใช้คำสั่งแต่งตั้งของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้)</li> <li>➢ รายงานการประชุมเกี่ยวกับแนวทาง/มาตรการประหยัดพลังงาน</li> <li>➢ แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ซึ่งควรประกอบด้วย             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ แนวทาง/มาตรการการประหยัดพลังงาน</li> <li>■ การคาดการณ์ปริมาณการใช้พลังงานเปรียบเทียบระหว่างกรณีไม่มีการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการใดๆ กับกรณีที่มีการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>■ แนวทางการติดตามตรวจสอบ</li> <li>■ การวิเคราะห์ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาและอุปสรรค</li> <li>■ แนวทางการรายงานและการประเมินผลรอบ 6 และ 12 เดือน</li> </ul> </li> </ul>	มาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน				ลำดับ	มาตรการประจำปีงบประมาณ	วันที่ปรับปรุงล่าสุด	สถานะ	1.	มาตรการประจำปีงบประมาณ 2551	-	(ยังไม่มีมาตรการปี 2551) <a href="#">กรอกมาตรการ</a>	2.	มาตรการประจำปีงบประมาณ 2550	-	(ยังไม่มีมาตรการปี 2550) <a href="#">กรอกมาตรการ</a>	3.	มาตรการประจำปีงบประมาณ 2549	-	(ยังไม่มีมาตรการปี 2549) <a href="#">กรอกมาตรการ</a>	4.	<a href="#">มาตรการประจำปีงบประมาณ 2548</a>	03 ต.ค. 2548	(มีมาตรการปี 2548 แล้ว) <a href="#">ปรับปรุงมาตรการ</a>
มาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน																										
ลำดับ	มาตรการประจำปีงบประมาณ	วันที่ปรับปรุงล่าสุด	สถานะ																							
1.	มาตรการประจำปีงบประมาณ 2551	-	(ยังไม่มีมาตรการปี 2551) <a href="#">กรอกมาตรการ</a>																							
2.	มาตรการประจำปีงบประมาณ 2550	-	(ยังไม่มีมาตรการปี 2550) <a href="#">กรอกมาตรการ</a>																							
3.	มาตรการประจำปีงบประมาณ 2549	-	(ยังไม่มีมาตรการปี 2549) <a href="#">กรอกมาตรการ</a>																							
4.	<a href="#">มาตรการประจำปีงบประมาณ 2548</a>	03 ต.ค. 2548	(มีมาตรการปี 2548 แล้ว) <a href="#">ปรับปรุงมาตรการ</a>																							

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ แนวทางการดำเนินการกรณีไม่สามารถประหยัดการใช้พลังงานได้ตามเป้าหมายที่คาดหวัง               <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด</li> <li>➢ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li> </ul> </li> </ul>
		<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าควรดำเนินการต่อจากแผนการฯ งบประมาณ พ.ศ. 2551 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำเอกสารต่างๆ ที่แสดงถึงการทบทวนแนวทาง/มาตรการ ซึ่งควรประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ การเปรียบเทียบปริมาณการใช้พลังงานที่ลดได้จริงกับปริมาณที่คาดหวังว่าจะลดได้จากการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการที่กำหนดในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ในกรณีที่แผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ไม่มีการคาดการณ์ในส่วนนี้ไว้ ให้หน่วยงานทำการคาดการณ์ทันทีและทำการเปรียบเทียบในเดือนที่เหลือ)</li> <li>■ การวิเคราะห์ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาและอุปสรรค</li> <li>■ แนวทาง/มาตรการเพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</li> <li>■ แนวทางการรายงานและการประเมินผลรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน</li> </ul> <p><b>ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul> <p><b>การสังเกตการณ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		<p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 (ส่วนที่ 2) = 0.5 คะแนน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การทบทวนแนวทาง/มาตรการ</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่มีการทบทวนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และไม่มีการวางแผนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</td> <td>0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการทบทวนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การทบทวนแนวทาง/มาตรการ	คะแนน	ไม่มีการทบทวนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และไม่มีการวางแผนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	0.0 คะแนน	มีการทบทวนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	0.5 คะแนน
การทบทวนแนวทาง/มาตรการ	คะแนน							
ไม่มีการทบทวนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และไม่มีการวางแผนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	0.0 คะแนน							
มีการทบทวนแนวทาง/มาตรการการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	0.5 คะแนน							
2	<p>ข้อมูลในฐานะข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ครบถ้วน และข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน</p>	<p>แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลในฐานะข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน และส่วนที่ 2 ข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงาน</p> <p><b>ส่วนที่ 1 ข้อมูล</b> ในฐานะข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน (0.5 คะแนน)</p> <p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>✎ ใช้ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่หน่วยงานในสังกัดสถาบันอุดมศึกษาได้รายงานผลผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)</p>						

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																							
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;">                     แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 1 (เดือน ตุลาคม - ธันวาคม) ประจำปีงบประมาณ 2552                 </div> <div style="margin-bottom: 10px;">                     ส่วนของสำนักงาน                 </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เดือน/ปี</th> <th colspan="2">ปริมาณการใช้ไฟฟ้า</th> <th colspan="5">ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง</th> </tr> <tr> <th>หน่วยไฟฟ้า (kWh)</th> <th>จำนวนเงิน (บาท)</th> <th>น้ำมัน<sup>4</sup> (ลิตร)</th> <th>แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)</th> <th>ไบโอดีเซล (ลิตร)</th> <th>ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)</th> <th>จำนวนเงิน (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตุลาคม / 2551</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>พฤศจิกายน / 2551</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ธันวาคม / 2551</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมไตรมาส</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>รวมไตรมาสนี้ 46</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>เพิ่ม/ลด<sup>2</sup></td> <td colspan="2">ไม่มีข้อมูลไฟฟ้าปีฐาน</td> <td colspan="5">ไม่มีข้อมูลน้ำมันปีฐาน</td> </tr> <tr> <td>เพิ่ม/ลด<sup>2</sup> %</td> <td colspan="2">-</td> <td colspan="5">-</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>การสังเกตการณ์</b></p> <p>☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>➢ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>➢ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>➢ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการอื่น ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้</li> <li>➢ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2 (ส่วนที่ 1) = 0.5 คะแนน</b> พิจารณา 2 ส่วน คือ (1) ข้อมูลด้านไฟฟ้า = 0.25 คะแนน (2) ข้อมูลด้านน้ำมัน = 0.25 คะแนน</p> <p><b>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</b> พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันใน</p>	เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง					หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน <sup>4</sup> (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)	ตุลาคม / 2551								พฤศจิกายน / 2551								ธันวาคม / 2551								รวมไตรมาส	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	รวมไตรมาสนี้ 46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	เพิ่ม/ลด <sup>2</sup>	ไม่มีข้อมูลไฟฟ้าปีฐาน		ไม่มีข้อมูลน้ำมันปีฐาน					เพิ่ม/ลด <sup>2</sup> %	-		-				
เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า			ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง																																																																					
	หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน <sup>4</sup> (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)																																																																		
ตุลาคม / 2551																																																																									
พฤศจิกายน / 2551																																																																									
ธันวาคม / 2551																																																																									
รวมไตรมาส	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																																																																		
รวมไตรมาสนี้ 46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																																																																		
เพิ่ม/ลด <sup>2</sup>	ไม่มีข้อมูลไฟฟ้าปีฐาน		ไม่มีข้อมูลน้ำมันปีฐาน																																																																						
เพิ่ม/ลด <sup>2</sup> %	-		-																																																																						

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>www.e-report.energy.go.th ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วน</th> <th>ด้านไฟฟ้า</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ครบร้อยละ 100</td> <td>0.0 คะแนน</td> <td>0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ครบร้อยละ 100</td> <td>0.25 คะแนน</td> <td>0.25 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ครบถ้วนทั้ง 12 เดือน</p>	ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน	ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน	ครบร้อยละ 100	0.25 คะแนน	0.25 คะแนน
ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน									
ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน									
ครบร้อยละ 100	0.25 คะแนน	0.25 คะแนน									
	<p>ส่วนที่ 2 ข้อมูลที่ใช้ สำหรับประเมินค่าดัชนี การใช้พลังงาน (0.5 คะแนน)</p>	<p>จำแนกหน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มตามลักษณะการ ปฏิบัติงาน</p> <p>2.1 ดัชนีการใช้พลังงาน จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของ หน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กลุ่มทั่วไป</li> <li>2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานเอนามัย</li> <li>3. กลุ่มโรงเรียน</li> <li>4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ</li> <li>5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ</li> <li>6. กลุ่มสถานีตำรวจ</li> <li>7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา</li> <li>8. กลุ่มสถานสงเคราะห์</li> <li>9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ</li> </ol> <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>2.2 ใช้ข้อมูลการทำงานและข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นค่าตัวแปรใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น การให้บริการ กิจกรรม จำนวน บุคลากร จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ งบประมาณที่ ได้รับ พื้นที่ของอาคารที่มี พื้นที่การให้บริการ และข้อมูลการ ให้บริการ เป็นต้น ที่ส่วนราชการได้รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th โดยแต่ละกลุ่มมีค่าตัวแปรที่ต้อง รายงานแตกต่างกัน ดังปรากฏใน www.e-report.energy.go.th ค่าตัวแปรต่างๆ จะถูกนำไปหาค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละ หน่วยงาน โดยมีแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ซึ่งสมการจะ มีค่าที่ขึ้นอยู่กับตัวแปรในแต่ละกลุ่ม เมื่อป้อนข้อมูลเข้าไปใน</p>									

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																																															
		<p>แบบจำลองฯ ก็จะได้ค่าการใช้พลังงานมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน จากนั้นจะนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่าการใช้พลังงานจริงของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งจะทราบค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงานที่จะนำไปใช้ประเมินผล</p>																																																																																															
		<div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <b>ข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน</b> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>ชื่อหน่วยงาน สำนักงาน00000 สังกัดกรม สำนักงาน00000 กระทรวง หน่วยงานของท่านอยู่ภายใต้กลุ่ม 2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีวิทยุ</p> <p>ข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน</p> <p>1.งบประมาณแผ่นดิน ปีพ.ศ. 2550 (บาท/ปี) <input type="text" value="6.00"/></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูล</th> <th colspan="11">ปีงบประมาณ 2550</th> </tr> <tr> <th>ค.ด.</th> <th>พ.ย.</th> <th>ธ.ค.</th> <th>ม.ค.</th> <th>ก.พ.</th> <th>มี.ค.</th> <th>เม.ย.</th> <th>พ.ค.</th> <th>มิ.ย.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ส.ค.</th> <th>ก.ย.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน)</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. ดัชนีใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางเมตร)</td> <td>2.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนเตียง (เตียง)</td> <td>3.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนผู้ป่วยนอก (ต่อปี)</td> <td>4.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนวันรวมของผู้ป่วยใน (คน-วัน)</td> <td>5.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div> <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2 (ส่วนที่ 2) = 0.5 คะแนน</b></p> <p><b>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลสำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ครบร้อยละ 100</td> <td>0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ครบร้อยละ 100</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ครบถ้วนทั้ง 12 เดือน</p>	ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2550											ค.ด.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	2. บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน)	1.00												3. ดัชนีใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางเมตร)	2.00												4. จำนวนเตียง (เตียง)	3.00												5. จำนวนผู้ป่วยนอก (ต่อปี)	4.00												6. จำนวนวันรวมของผู้ป่วยใน (คน-วัน)	5.00												ความครบถ้วน	คะแนน	ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	ครบร้อยละ 100	0.5 คะแนน
ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2550																																																																																																
	ค.ด.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.																																																																																					
2. บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน)	1.00																																																																																																
3. ดัชนีใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางเมตร)	2.00																																																																																																
4. จำนวนเตียง (เตียง)	3.00																																																																																																
5. จำนวนผู้ป่วยนอก (ต่อปี)	4.00																																																																																																
6. จำนวนวันรวมของผู้ป่วยใน (คน-วัน)	5.00																																																																																																
ความครบถ้วน	คะแนน																																																																																																
ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน																																																																																																
ครบร้อยละ 100	0.5 คะแนน																																																																																																
3	<p>มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง <b>-0.500 ถึง -0.334</b></p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้รายงานผลผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-5 (ดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน) = 3 คะแนน</b></p> <p>พิจารณา 2 ส่วน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ดัชนีการใช้ไฟฟ้า = 1.5 คะแนน</li> <li>(2) ดัชนีการใช้ น้ำมัน = 1.5 คะแนน</li> </ol>																																																																																															

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล															
4	มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167	<p><b>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานจะได้รับการประเมินในชั้นตอนที่ 3-5 ต้องได้รับคะแนนทั้งไฟฟ้าและน้ำมันอย่างละ 1.0 คะแนน ในเกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ 1 และ 2 (ความครบถ้วนของฐานข้อมูล)</li> <li>วิธีให้คะแนน                     <p><b>(1) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน</b></p>                     แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) โดยแยกการวิเคราะห์ในแต่ละกลุ่มของหน่วยงาน โดยสามารถดูรายละเอียดของแต่ละกลุ่มหน่วยงานได้ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน <p><b>(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมัน (จริง)</b></p>                     ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ครบ 12 เดือน <p><b>(3) ค่าดัชนีการใช้พลังงาน</b></p> <math display="block">= \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}</math> </li> </ul> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า/น้ำมัน</p>															
5	มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0	<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ชั้นตอน</th> <th>ไฟฟ้า</th> <th>น้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นที่ 3 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.334 ถึง -0.500</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ชั้นที่ 4 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ชั้นที่ 5 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม</td> <td>1.5 คะแนน</td> <td>1.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ชั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ชั้นที่ 3 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.334 ถึง -0.500	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน	ชั้นที่ 4 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน	ชั้นที่ 5 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน	รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5 คะแนน	1.5 คะแนน
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ชั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน															
ชั้นที่ 3 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.334 ถึง -0.500	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน															
ชั้นที่ 4 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน															
ชั้นที่ 5 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน															
รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5 คะแนน	1.5 คะแนน															

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p><u>หมายเหตุ:</u> การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3 4 และ 5 หากค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันที่ได้จริงอยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญชีไตรยางศ์</p> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในชั้นที่ 3-5 (1.5 คะแนน)</p>
		<p><b>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนนของสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลายหน่วยงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>วิธีให้คะแนน</b></li> </ul> <p>ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาตามชั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของสถาบันอุดมศึกษานั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด</p> <p>= <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด</u> จำนวนหน่วยงานในสังกัดสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด</p>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		



## ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

### ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

#### น้ำหนัก : ร้อยละ 2

#### วัตถุประสงค์ :

เพื่อเป็นการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความรวดเร็วและเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนด ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

#### การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี

##### กรณีที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

#### คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขต เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

#### สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

**หมายเหตุ :**

1. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมเงินงบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
2. ในกรณีสถาบันอุดมศึกษานำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตรการเบิกจ่ายด้วย
3. สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	X-2Y
2	X-Y
3	X
4	X+Y
5	X+2Y

1. กำหนดค่า X เท่ากับระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. กำหนดค่า Y เท่ากับช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบต่อไป

**เงื่อนไข :**

ตั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไว้ที่ค่าคะแนน 3

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMIS

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :** สำนักบริหารการรับ – จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

	ชื่อผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1.	นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	ผู้อำนวยการ สำนักบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	0-2273-9807 0-2271-3123
2.	นางลาวัลย์ พันธุ์นิล	เจ้าหน้าที่บริหารการคลัง 7 สำนักบริหารการรับ – จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	0-2273-9807 0-2271-3123

**แนวทางการประเมินผล :**

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<p>☒ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษาจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p> <p>☒ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้</li> <li>▶ เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบจัดทำแผนแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรงบประมาณในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (แบบ สงป. 302/1)</li> <li>- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> <li>- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>
<p>☒ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p>☒ ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>

## **กรณีที่ 2** สถาบันอุดมศึกษาไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่าย ในภาพรวม

### **คำอธิบาย :**

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขต เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

### **สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ}}$$

### **หมายเหตุ :**

การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม จะไม่รวมเงินงบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

### **เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	X-2Y
2	X-Y
3	X
4	X+Y
5	X+2Y

1. กำหนดค่า X เท่ากับระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. กำหนดค่า Y เท่ากับช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร.จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบต่อไป

## เงื่อนไข

ตั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไว้ที่ค่าคะแนน 3

### แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังจากระบบ GFMS

### หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ – จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

	ชื่อผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1.	นายณพงศ์ ศิริขันธ์ตยกุล	ผู้อำนวยการ สำนักบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	0-2273-9807 0-2271-3123
2.	นางลาวัลย์ พันธุ์นิล	เจ้าหน้าที่บริหารการคลัง 7 สำนักบริหารการรับ – จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	0-2273-9807 0-2271-3123

### แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<p>✎ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากผลการเบิกจ่ายรายจ่ายในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p> <p>✎ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้</li> <li>▶ เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (แบบ สป. 302)</li> <li>- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> <li>- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> </ul> </li> </ul>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>

## ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

### ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

#### วัตถุประสงค์ :

เพื่อผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ใช้บริการได้ รวมทั้ง เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของสถาบันอุดมศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

#### คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมด ในแต่ละกระบวนการบริการ

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แล้วแต่กรณี

- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง กระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือกมาดำเนินการจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนการจากกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และต้องครอบคลุมผู้รับบริการทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ นิสิต/นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร บุคคล/ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก

- งานบริการใดสามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน สถาบันอุดมศึกษาต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมง หรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

- การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการดังนี้

- กรณีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย

- กรณีผู้รับบริการในแต่ละวันมีจำนวนมาก ให้เก็บข้อมูลโดยสุ่มเพียงจำนวน 30 ราย/วัน

#### เงื่อนไขการประเมินผล :

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณากระบวนการหลักที่สำคัญหรือมีผู้รับบริการจำนวนมากหรือมีผลกระทบต่อผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 12 กระบวนการ ซึ่งครอบคลุมผู้รับบริการใน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นิสิตนักศึกษา กลุ่มที่ 2 คณาจารย์และบุคลากร และกลุ่มที่ 3 บุคคล/ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก โดยกำหนดเงื่อนไขการประเมินผล ดังนี้

1. ให้สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือกกระบวนงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนงานจากกระบวนงานที่กำหนดให้ โดยกระบวนงานที่คัดเลือกมาต้องครอบคลุมกลุ่มผู้รับบริการครบทั้ง 3 กลุ่ม เพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. ให้สถาบันอุดมศึกษาระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนงานที่สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือกเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนงานมีน้ำหนักเท่ากัน
3. สำหรับกระบวนงานของสถาบันอุดมศึกษาที่มีวิทยาเขตเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกวิทยาเขต โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของทุกวิทยาเขต เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุรอบระยะเวลาการให้บริการของแต่ละวิทยาเขตตามแบบฟอร์มรายงานระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการโดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน)
4. ให้สถาบันอุดมศึกษานำกระบวนงานที่คัดเลือกเลือกตามข้อ 1 ไปดำเนินการในหน่วยงานภายใน รวมทั้งวิทยาเขตหรืออื่นๆ ทั้งที่ปรากฏและไม่ปรากฏในกฎกระทรวง และให้รายงานผลการดำเนินงานรวมไปกับสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัด
5. ให้สถาบันอุดมศึกษาประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนหรือนิสิตนักศึกษาหรือผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน
6. ให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับเปลี่ยนเกี่ยวกับกระบวนงานที่ได้คัดเลือก

**กระบวนงานที่กำหนดเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือก :**

ผู้รับบริการกลุ่มที่ 1 นิสิต/นักศึกษา

1. การลงทะเบียนเรียน
2. การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)
3. การให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
4. การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา
5. การอนุมัติโครงการกิจกรรมนักศึกษา
6. การขอหนังสือรับรองความประพฤติของนักศึกษา (หรือการขอหนังสือรับรองการทำกิจกรรมของนักศึกษา)

ผู้รับบริการกลุ่มที่ 2 คณาจารย์/บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา

7. การขออนุมัติโครงการ
8. การขออนุญาตจัดโครงการ/กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย
9. การออกหนังสือรับรองข้าราชการและบุคลากร
10. การบริการเบิกจ่ายด้านการเงินและ/หรือสวัสดิการข้าราชการและบุคลากร



ผู้รับบริการกลุ่มที่ 3 บุคคล/ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก

11. การใช้บริการห้องสมุด
12. การขออนุญาตใช้อาคาร สถานที่

**ปฏิทินการเก็บข้อมูลผู้รับบริการ :**

- **กระบวนการที่ 1 การลงทะเบียนเรียน** กำหนดปฏิทินการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริงตามปฏิทินการลงทะเบียนเรียนของสถาบันอุดมศึกษา ที่อยู่ในช่วงเดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 ทั้งนี้ หากมีผู้ใช้บริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย แต่กรณีมีผู้ใช้บริการต่อวันจำนวนมาก ให้เก็บข้อมูล โดยสุ่มเพียงจำนวน 30 ราย/วัน
- **กระบวนการที่ 2 ถึงกระบวนการที่ 12** ให้เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริงที่มีผู้รับบริการในช่วงระยะเวลา 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 ทั้งนี้ หากมีผู้ใช้บริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย แต่กรณีมีผู้ใช้บริการต่อวันจำนวนมาก ให้เก็บข้อมูลโดยสุ่มเพียงจำนวน 30 ราย/วัน

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1-4 คือระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือผลการปฏิบัติราชการดีเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

**ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 ถึง 4 :**

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละกระบวนการ}} \times 100$$

**ตารางและการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :**

- 1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน กำหนดสูตรการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 เพื่อพิจารณาร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย: ร้อยละ) ดังนี้

$$\frac{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ}}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)				
ร้อยละที่ลดลง	ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20
คะแนนที่ได้	0.2500	0.5000	0.7500	1.0000

- 2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ กำหนดสูตรการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 เพื่อพิจารณาระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ}}$$

หมายเหตุ: การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O<sub>5</sub>) จะประเมินเฉพาะกระบวนการที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S<sub>i</sub>) เป็นร้อยละ 100 หรือได้คะแนนระดับ 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง

กระบวนงาน (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผู้รับบริการที่ได้รับบริการ ตามมาตรฐานเวลา (S <sub>i</sub> )				ผลการปฏิบัติราชการ โดดเด่นด้านการปรับปรุง กระบวนงาน (O <sub>i</sub> )				คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1	W <sub>1</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>1</sub> =S <sub>1</sub> + O <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
2	W <sub>2</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>2</sub> =S <sub>2</sub> + O <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )
3	W <sub>3</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>3</sub> =S <sub>3</sub> + O <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> x C <sub>3</sub> )
4	W <sub>4</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>4</sub> =S <sub>4</sub> + O <sub>4</sub>	(W <sub>4</sub> x C <sub>4</sub> )
5	W <sub>5</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>5</sub> =S <sub>5</sub> + O <sub>5</sub>	(W <sub>5</sub> x C <sub>5</sub> )
น้ำหนักรวม	∑ W <sub>i</sub> =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ									∑ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ  
เท่ากับ 1

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากผลรวมระหว่างร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา  
มาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด และผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้าน  
การปรับปรุงกระบวนงาน

i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ i = 1, 2, ..., n

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

**ตัวอย่างการคำนวณ** ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับ  
ระยะเวลามาตรฐาน ตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 :

ระยะเวลามาตรฐานในกระบวนการที่ 1 คือ 30 นาที

ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในกระบวนการที่ 1 คือ 24 นาที

$$\frac{(30 - 24)}{30} \times 100 = \frac{6}{30} \times 100 = 20$$

ดังนั้น ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้ของกระบวนการที่ 1  
เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐานคือ ร้อยละ 20 เทียบเท่ากับ ระดับคะแนน 1.0000 (จาก 1 แต้ม)

**ตัวอย่างการคำนวณ** ระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ ตาม  
เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 :

ผลรวมของระยะเวลาให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกรายที่สถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลตามปฏิทินที่  
กำหนด ในกระบวนการที่ 1 คือ 13,200 นาที จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในกระบวนการที่ 1 คือ 550 คน

$$\frac{13,200 \text{ นาที}}{550 \text{ คน}} = 24 \text{ นาที/คน}$$

ดังนั้น ระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้ในกระบวนการที่ 1 คือ 24 นาที

#### หมายเหตุ :

ให้สถาบันอุดมศึกษาแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ  
ตามแบบฟอร์มทั้ง 3 แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
(Self Assessment Report: SAR) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ทั้งนี้ เอกสารตามแบบฟอร์มที่ 10.2  
ให้จัดส่งไปเพียงตัวอย่างที่แสดงให้เห็นว่ามีการจัดเก็บข้อมูลจริงเท่านั้น โดยให้เก็บเอกสารทั้งหมดไว้ที่  
สถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้ผู้ตรวจประเมินเข้าไปตรวจสอบอีกครั้งต่อไป

**เหตุผล :**

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกสถาบันอุดมศึกษานับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2551 ทุกสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้น เพื่อผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี 2550 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ใช้บริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แนวทางการประเมินผลกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษารักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

**แนวทางการประเมินผล :**

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><b>☒</b> รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ สถาบันอุดมศึกษาแจ้งกระบวนการหรืองานบริการที่คัดเลือกมาประเมินผลเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวนไม่น้อยกว่า 5 งานบริการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยระบุมาพร้อมกับรายละเอียดตัวชี้วัด (ตามแบบฟอร์ม 10.1 รายชื่อกระบวนการ หน้าหลัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. <b>ภายในวันที่ 30 มกราคม 2552</b> หากล่าช้าปรับลดคะแนน <b>0.2500</b> คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้</li> <li>▶ แผนภาพแสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการที่คัดเลือก ซึ่งได้รายงานผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2551 แล้วแต่กรณี</li> </ul>
<p><b>☒</b> รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ชื่อของกระบวนการหรืองานบริการที่คัดเลือกมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนการ (ตามที่ได้แจ้งไว้กับสำนักงาน ก.พ.ร.) โดยให้สถาบันอุดมศึกษาประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้ประกาศข้อมูลดังกล่าวอย่างชัดเจนจะถูกปรับลดคะแนนลง <b>0.5000</b> คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้</li> </ul>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามปฏิทินที่กำหนดของแต่ละกระบวนการที่คัดเลือกมา (แบบฟอร์ม 10.2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ) หากสถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามปฏิทินที่กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ <b>จะถูกปรับลดคะแนนลงกระบวนการละ 0.5000 คะแนน</b> จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้</li> <li>▶ วิธีการที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจริงของแต่ละกระบวนการอย่างชัดเจน เช่น สุ่มจับเวลา ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึกการเข้ารับบริการ เป็นต้น (ตามตารางตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ) หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามปฏิทินที่กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลขาดความสมบูรณ์หรือขาดความน่าเชื่อถือ <b>จะถูกปรับลดคะแนนลงกระบวนการละ 0.2000 คะแนน</b> จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้</li> <li>▶ ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงานที่แสดงผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ (แบบฟอร์ม 10.3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน)</li> <li>▶ สำหรับกระบวนการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของการให้บริการของทุกสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละสาขาแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน</li> </ul>	
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>	
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับบริการ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li> </ul>	

**แนวทางการประเมินผล**

**3. การสังเกตการณ์**

- ☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของงานบริการควรมีคุณสมบัติ ดังนี้
  - ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน
  - ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
  - ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
  - ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ สถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
- ☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการ
- ☒ การบันทึกทะเบียนผู้รับบริการ
- ☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร
- ☒ การสุ่มจับเวลาการให้บริการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวจิราภรณ์ อิศริโยดม	0 2356 9999 ต่อ 8982
2. นางสาวอรุณานิ์ สุนทรรัช	0 2356 9999 ต่อ 8915
3. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9999 ต่อ 8981
4. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	0 2356 9943

**แบบฟอร์ม 10.1 รายชื่อกระบวนการ หน้าหลัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน**

**ที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณที่เคย ลดยุทธศาสตร์	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
<b>รวม</b>		<b>3.00</b>	

**แบบฟอร์ม 10.2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ**

กระบวนการลำดับที่ .....		ชื่อกระบวนการ.....			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ.....					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล..... หมายเลขโทรศัพท์.....					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด.....ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ.....วัน/ชั่วโมง/นาที		
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552					
(1) ลำดับที่	(2)* ชื่อผู้ใช้บริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5) = (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6)** ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลา มาตรฐาน
1					
2					
3					
4					
5					
...					
...					
i					

\*คอลัมน์ (2) กรณีมีผู้ใช้บริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย

กรณีมีผู้ใช้บริการในแต่ละวันจำนวนมาก ให้เก็บข้อมูลโดยสุ่มเพียงจำนวน 30 ราย/วัน

\*\*คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

0 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

1 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

2 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการรวดเร็วกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

การจัดส่งเอกสารตามแบบฟอร์มที่ 10.2 ให้จัดส่งไปเพียงตัวอย่างที่แสดงให้เห็นว่ามีการจัดเก็บข้อมูลจริงเท่านั้น โดยให้เก็บเอกสารทั้งหมดไว้ที่หน่วยงาน เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินเข้าไปตรวจสอบอีกครั้งต่อไป



**แบบฟอร์ม 10.3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน ตามระดับคะแนนที่ 1 - 4**

ชื่อกระบวนการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน เทียบ กับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน (ที่ได้ตาม เกณฑ์ ระดับ 1-4)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
รวม	3.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัดตามเกณฑ์คะแนนระดับ 1 - 4 (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ)						

**แบบฟอร์ม 10.4 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน ตามระดับคะแนนที่ 5**

ชื่อกระบวนการ	น้ำหนัก	รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ผลรวมของ ระยะเวลา ให้บริการแก่ ผู้รับบริการ ทุกราย	ระยะเวลา เฉลี่ยที่ สามารถ ให้บริการได้	ร้อยละที่ลดลงของ ระยะเวลาเฉลี่ยที่ สามารถให้บริการ ได้เมื่อเทียบกับ ระยะเวลา มาตรฐาน	คะแนน (ที่ได้ตาม เกณฑ์ ระดับ 5)	
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
ร้อยละเฉลี่ยของทุกกระบวนการ								
รวม	3.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัดตามเกณฑ์คะแนนระดับ 5						

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 10.1 รายชื่อกระบวนงาน หน้าหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน  
ที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ชื่อกระบวนงาน	ปีงบประมาณที่เคย ลดรอบระยะเวลา	หน้าหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)	2547	0.50	3 วัน (หรือ 21 ชั่วโมง)
2. การลงทะเบียนเรียน	2547	0.50	3 ชั่วโมง
3. การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา	2548	0.50	2 วัน (หรือ 14 ชั่วโมง)
4. การออกหนังสือรับรองข้าราชการและ บุคลากร	2550	0.50	1 วัน
5. การใช้บริการห้องสมุด	2551	0.50	30 นาที
รวม		<b>3.00</b>	

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 10.2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงาน

กระบวนงานลำดับที่ 3		ชื่อกระบวนงาน การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักทะเบียนฯ					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นายแทนไท จิตมั่นคง หมายเลขโทรศัพท์ 086-895-9969					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 4 ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ 2 วัน (14 ชั่วโมง)		
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552					
(1) ลำดับที่	(2)* ชื่อผู้ใช้บริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6)** ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลา มาตรฐาน
1	นายบรรลือ ผ่องอินทรี	13 ม.ค. 2552	9 ก.พ. 2552	3 วัน	0
2	นางสุดา แจ่มวัย	13 ม.ค. 2552	14 ก.พ. 2552	2 วัน	1
3	นายเกรียง บุญพิทักษ์	13 ม.ค. 2552	18 มี.ค. 2552	2 วัน	1
4	นางสาวสมใจ สติติย์อยู่	21 ม.ค. 2552	3 เม.ย. 2552	1 วัน	2
5	นายคณิต เพียงพอ	21 ม.ค. 2552	23 พ.ค. 2552	4 วัน	0
...					...
...					...
...					...
...					...
...					...
300	นางฤดี มั่งคั่ง	28 ก.ย. 2552	23 ก.ค. 2552	2 วัน	1

\*คอลัมน์ (2) กรณีมีผู้ใช้บริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย

กรณีมีผู้ใช้บริการในแต่ละวันจำนวนมาก ให้เก็บข้อมูลโดยสุ่มเพียงจำนวน 30 ราย/วัน

\*\*คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

0 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

1 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

2 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการรวดเร็วกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

ตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ

งานบริการ	วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลาการให้บริการ	ตัวอย่างเอกสารในการเก็บ ข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ
1. การลงทะเบียนเรียน	ประมวลผลข้อมูลจากระบบ ลงทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์ และ ใบบันทึกการเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
2. การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
3. การขอหนังสือรับรองการเป็น นักศึกษา	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
4. การออกหนังสือรับรองข้าราชการ และบุคลากร	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
5. การใช้บริการห้องสมุด	ประมวลผลข้อมูลจากระบบ ให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ และ ใบบันทึกการเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 10.3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน (ระดับ 1-4)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	$(4) \times 100 / (5) = (6)$	(7)	$(7) \times (2) = (8)$
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1. การขอใบแสดงผล การศึกษา (Transcript)	0.83	3 วัน (21 ชั่วโมง)	569	682	83.4310	2.3431	0.4686
2. การลงทะเบียนเรียน	0.16	3 ชั่วโมง	3,552	4,228	84.0113	2.4011	0.4802
3. การขอหนังสือรับรอง การเป็นนักศึกษา	0.17	2 วัน (14 ชั่วโมง)	259	275	94.1818	3.4181	0.6836
4. การออกหนังสือ รับรองข้าราชการ และบุคลากร	0.17	1 วัน (7 ชั่วโมง)	50	50	100	4	0.8000
5. การใช้บริการ ห้องสมุด	0.17	30 นาที	143	166	86.1445	2.6144	0.5228
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					2.9552

**ตัวอย่างแบบฟอร์ม 10.4 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน (ระดับ 5)**

ชื่อกระบวนงาน	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	ผลรวมของระยะเวลาให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกราย	ระยะเวลาเฉลี่ยที่สามารถให้บริการได้	ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน	คะแนน (ที่ได้ตามเกณฑ์ระดับ 5)
1. การออกหนังสือรับรองข้าราชการและบุคลากร	0.17	1 วัน (7 ชั่วโมง)	50	290	5.8	17.1428	0.7500
ร้อยละเฉลี่ยของทุกกระบวนงาน						17.1428	0.7500
<b>รวม</b>	<b>3.00</b>	ผลคะแนนของตัวชี้วัดตามเกณฑ์คะแนนระดับ 5					<b>0.7500</b>

ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลต้นทุนงานในแต่ละส่วนงานและข้อมูลอื่นที่สำคัญ ซึ่งมีความถูกต้องครอบคลุม ทันสมัย ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่างๆ ของสถาบันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พิจารณาจากการดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	จัดทำหรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ระดับ 2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
ระดับ 3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 4	นำผลการคำนวณระดับที่ 2 และระดับที่ 3 ไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ระดับ 5	มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

#### หมายเหตุ

กลุ่มสาขาวิชา จำแนกดังนี้

- |                      |                      |                   |
|----------------------|----------------------|-------------------|
| 1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 2. วิทยาศาสตร์กายภาพ | 3. วิศวกรรมศาสตร์ |
| 4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ | 5. เกษตรศาสตร์       | 6. บริหารธุรกิจ   |
| 7. ครุศาสตร์         | 8. ศิลปกรรมศาสตร์    | 9. สังคมศาสตร์    |

#### แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	จัดทำหรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><del>๖</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำหรือทบทวนการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำหรือทบทวนดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งควรระบุรายละเอียดกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการ</li> <li>▶ รายละเอียดการดำเนินการตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของการดำเนินงานตามแผนที่รายงานต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul> </li> </ul>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน</li> <li>- วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดในแผนงาน</li> </ul>
2	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกกลุ่มสาขา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว</li> <li>▶ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
3	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการ แก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกผลผลิต ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบ</li> </ul>



ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	ต่อรายงานฯ ดังกล่าว ▶ สำเนาหนังสือส่งรายงาน ฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.
4	นำผลการคำนวณระดับที่ 2 และระดับที่ 3 ไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แผนการเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของแนวทางหรือแผนฯ อ้างอิงจากผลการคำนวณระดับที่ 1 และระดับที่ 2</li> <li>▶ บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการนำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>▶ การจัดสัมมนา หรือรูปแบบอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับงวด 6 เดือนหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> </ul>
5	มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>✕ รายละเอียดการดำเนินการตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่รายงานต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน</li> </ul>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>- วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <p>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ กิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน/ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กลุ่มมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ	0 2270 0463

#### มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

กรณีสถาบันอุดมศึกษา ไม่ได้ดำเนินการ **PMQA** อย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย  
และการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทที่กฎหมายกำหนดไว้ รวมทั้ง เพื่อผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของสถาบัน โดยการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับบริหารสูงสุดสู่ระดับปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย :

- สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายและการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดการพัฒนาศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คำนึงถึงความรับผิดชอบและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

- การกำกับดูแลกิจการของสถาบันตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่านสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้น บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาโดยตรง ตลอดจนการจัดทำและตรวจสอบรายงานทางการเงิน การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส นั้น ถือเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการแสดงถึงความรับผิดชอบ การทำงานขององค์กรต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนแสดงถึงความโปร่งใสที่พร้อมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถร่วมตรวจสอบการทำงานขององค์กรได้

- การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย หมายถึง การควบคุมดูแลให้การดำเนินกิจการทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษา และกิจการด้านการบริหารตามหน้าที่และบทบาทที่กฎหมายกำหนด ซึ่งหมายรวมถึงการกำหนดนโยบาย การอนุมัติแผนพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษา งบประมาณ การบริหารงานบุคคล หลักสูตรการศึกษา การกำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา และการติดตามประเมินผล

การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และมีความคุ้มค่า โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส พร้อมตรวจสอบได้

- **การถ่ายทอดเป้าหมาย** หมายถึง การถ่ายทอดนโยบาย เป้าประสงค์ กรอบทิศทางและแนวการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติในระดับสถาบันอุดมศึกษา และระดับคณะ/สำนัก รวมถึงการถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการด้วยระบบการสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกคณะ/สำนักสามารถดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

- ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

## ตัวชี้วัดที่ 12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของ สภามหาวิทยาลัย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- สภามหาวิทยาลัยถือว่าเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง นโยบาย อัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา ที่จะนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

- **หน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน** หมายถึง การดำเนินงานตามขอบเขตของอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ให้แก่สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เช่น พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หรือตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้น เป็นต้น โดยการกระจายอำนาจไปยังองค์กรอำนาจร่วมตามที่กฎหมายกำหนดในรูปคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เฉพาะ อาทิ สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือคณะกรรมการอื่น โดยการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันให้มีความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ตรวจสอบได้

- **ระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี (Self-good governance)** หมายถึง การที่สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมีกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง การควบคุมและการตรวจสอบความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งหมายรวมถึง การมีคณะกรรมการที่กำกับรอบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา การติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา การตรวจสอบด้านการเงิน การจัดการความเสี่ยง ความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

● **การกระจายอำนาจการตัดสินใจ (Empowerment)** หมายถึง การที่สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน มีกระบวนการที่ชัดเจนในการให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและดำเนินการให้แก่บุคลากร รวมถึง การมอบอำนาจ (Authorization) โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ การเพิ่มผลผลิตหรือผลิตภาพ (Productivity) เพื่อผลการดำเนินการที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ระบบการกระจายอำนาจการตัดสินใจที่ดี ต้องส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และมีข้อมูลสนับสนุนเพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่เหมาะสม

โดยการประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นี้ จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทตามประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี และการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทาง การกำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตาม หน้าที่และบทบาทของ สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
- ประเด็นที่ 2 สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามี ระบบการกำกับดูแลตนเอง ที่ดี ที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ โดยที่
- มีคณะกรรมการที่กำกับกรอบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
  - มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า
  - มีการตรวจสอบด้านการเงิน จากการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีภายนอก และการปิดบัญชีประจำปี พ.ศ. 2552 เพื่อส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ภายในเวลา 60 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชี
  - มีการจัดการความเสี่ยง มีความโปร่งใส และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รวมทั้ง สภามหาวิทยาลัยควบคุมกำกับให้สถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินการตามระบบอย่างต่อเนื่อง
- ประเด็นที่ 3 สภามหาวิทยาลัยมี การกระจายอำนาจการตัดสินใจ และกำหนดให้ คณะกรรมการตามกฎหมายและสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนความเหมาะสมของการกระจายอำนาจของสภามหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่ง ประโยชน์เพื่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อผลการดำเนินการที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา

- ประเด็นที่ 4 สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญตามภารกิจหลักอย่างครบถ้วน รวมทั้ง การติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายและ/หรือต่อสถาบันอุดมศึกษา
- ประเด็นที่ 5 สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และดำเนินการตามระบบนั้น โดยอาจใช้ผลจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามบทบาทของสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี และการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการกำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีและการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการกำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่แสดงถึงความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล - เอกสาร/หลักฐานหรือรายงานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่มีสาระสำคัญครอบคลุมตามหน้าที่และบทบาท

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันที่เชื่อมโยงตามหลักธรรมาภิบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสาร/หลักฐานหรือรายงานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบันได้ทบทวนกรอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในปีที่ผ่านมาโดยคำนึงถึงความเหมาะสมต่อสถาบันตามสาระสำคัญของหลักธรรมาภิบาล</li> <li>- รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และเอกสารประกอบการประชุมตามวาระที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
2	<p>สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ โดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มีคณะกรรมการที่กำกับรอบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>▪ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า</li> <li>▪ มีการตรวจสอบด้านการเงินจากการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีภายนอก และการปิดบัญชีประจำปี พ.ศ. 2552 เพื่อส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ภายในเวลา 60 วัน นับตั้งแต่วันที่สิ้นสุดของปีบัญชี</li> <li>▪ มีการจัดการความเสียหาย มีความโปร่งใส และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยมีเอกสาร/หลักฐาน/รายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบันได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา และตรวจสอบความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- ระเบียบ ประกาศ หรือ คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับติดตามกรอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- รายงานการเงิน รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน ผู้สอบบัญชี หลักฐาน/เอกสารที่แสดงว่าได้มีการตรวจสอบด้านการเงินให้มีความโปร่งใส โดยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย/สถาบันในการประชุมทุกครั้งหรือทุกไตรมาสเป็นอย่างน้อย</li> <li>- หลักฐานแสดงจำนวนวันที่ใช้ในการปิดบัญชีประจำปีตั้งแต่วันที่สิ้นสุดบัญชีถึงวันที่ส่ง</li> </ul>



ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>รวมทั้ง สภามหาวิทยาลัยควบคุมกำกับให้สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการตามระบบอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. 2552 ที่ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 60 วัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการติดตาม ประเมินผลฯ โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</li> <li>- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้แก่ ประกาศและผลการจัดซื้อจัดจ้างตลอดปี การเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ รายงานการประเมินตนเองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> </ul>
<p><b>3</b></p>	<p>สภามหาวิทยาลัยมีการกระจายอำนาจตัดสินใจ และกำหนดให้คณะกรรมการตามกฎหมายและสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนความเหมาะสมของการกระจายอำนาจของสภามหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งประโยชน์เพื่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อผลการดำเนินการที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการในการกระจายอำนาจของสภามหาวิทยาลัย โดยมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีกระบวนการที่ชัดเจนในการให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและดำเนินการให้แก่บุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการอื่น ประกาศ คำสั่ง ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องของสถาบัน/คณะ/สำนัก</li> <li>- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนความเหมาะสมของการกระจายอำนาจ ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และมีข้อมูลสนับสนุนเพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่เหมาะสม โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ระบบกลไกการให้อำนาจ การรับมอบอำนาจ คู่มือ แนวทาง ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ</li> </ul>



ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนพัฒนาองค์กร หรือแผนการวิเคราะห์ความเสี่ยง หรือแผนการวิเคราะห์ผลกระทบ หรือแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด หรือเอกสาร/หลักฐานที่รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเพิ่มผลผลิตของสถาบัน/คณะ/สำนัก เพื่อผลการดำเนินการที่ดีของสถาบัน</li> </ul>
<p><b>4</b></p>	<p>สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดให้มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญตามภารกิจหลักอย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายและ/หรือต่อสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>๖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญอย่างเป็นระบบในด้านแผนและนโยบาย ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวทางหรือแนวปฏิบัติที่สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันฯ ได้กำหนดขึ้นเพื่อให้สถาบัน/คณะ/สำนัก รายงานการดำเนินการต่างๆ ตามมติสภามหาวิทยาลัย</li> <li>- เอกสารสรุปหรือเอกสาร/หลักฐานที่เป็นแหล่งรวบรวมมติสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ได้มอบหมายให้สถาบันอุดมศึกษานำไปดำเนินการ</li> <li>- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่สถาบันได้ดำเนินการตามแผนหรือตามที่ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติตามมติสภามหาวิทยาลัย</li> <li>- วาระการประชุม เอกสารประกอบวาระ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ที่บันทึกและ/หรือแสดงให้เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายและ/หรือต่อสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- รายงานสรุปร้อยละเฉลี่ยของการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน รายงานการประชุม คณะกรรมการ/คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน/เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</li> </ul>
<p><b>5</b></p>	<p>สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และดำเนินการตามระบบนั้น โดยอาจใช้ผลจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดให้มีระบบการประเมินตนเอง และมีการดำเนินการตามระบบนั้น ซึ่งจะพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงกรอบแนวคิด หลักการ วิธีการ หรือขั้นตอนตามระบบการประเมินตนเองที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้นโยบาย และได้มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเป็นผู้ดำเนินการ โดยอาจใช้การประเมินผลจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</li> <li>- รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี พ.ศ. 2552 ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย หรือรายงานจากคณะกรรมการ คณะบุคคล หรือองค์กรภายนอกอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>- รายงานการประชุมหรือบันทึกการประชุม สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- เอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงให้ เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง</li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>		
<p><b>3. การสังเกตการณ์</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น เอกสารแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li> <li>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li> <li>☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>		

## ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ น้ำหนัก : ร้อยละ 5

### คำอธิบาย :

การนำนโยบาย กรอบทิศทาง การดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไปสู่การปฏิบัติ ถือเป็นเป้าหมายบทบาทสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวไปสู่การกำหนดแนวทางปฏิบัติและการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

- **ค่านิยมหลัก (Core Values)** หมายถึง คุณลักษณะและบรรทัดฐานที่มีความเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดไว้เพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติร่วมกัน และส่งผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสถาบันและความสำเร็จของสถาบัน

- **ระบบการสื่อสาร** หมายถึง กระบวนการการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งหมายถึง การสื่อสารด้วยวาจา กริยาท่าทาง การประพาดิตนเป็นตัวอย่างที่ดี และการสื่อสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ปรากฏเป็นเอกสาร ซึ่งมีการออกแบบช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่จะทำให้เข้าถึงองค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยเป็นการสื่อสารแบบ 2 ทิศทาง คือ การสื่อสารที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันทั้งผู้สื่อสารและผู้รับสาร และต้องมีการนำข้อมูลจากการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติได้

- **แผนบริหารความเสี่ยง** หมายถึง แผนซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่าย ได้มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กรที่ชัดเจนและสามารถนำไปประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในระดับคณะ/สำนักได้ โดยครอบคลุมสาระสำคัญเรื่องความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk)

- **แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)** หมายถึง แผนภาพที่แสดงให้เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษา มีกระบวนการอย่างไรที่จะสามารถสร้างคุณค่าการดำเนินงานโดยการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ (Strategy) วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) เป้าประสงค์ (Goal) ของสถาบันสู่การปฏิบัติระดับคณะ/สำนัก ที่แสดงความสัมพันธ์ในรูปของสาเหตุและผลซึ่งสามารถบ่งบอกถึงทิศทางและการเชื่อมโยงเป้าหมายต่าง ๆ ขององค์กรในแต่ละด้านได้อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นเสมือนเครื่องมือสื่อสารและการถ่ายทอดกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรในสถาบันให้มีเข้าใจได้อย่างชัดเจน

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนดประเด็นสำคัญเพื่อประเมินคุณภาพของการถ่ายทอด  
เป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก รวมทั้ง  
การปรับแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทาง  
การดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนด และกำหนดแนวทาง  
การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อ  
นำไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง  
แนวทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายของ  
สถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นที่ 1 ให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ โดยมีการ  
นำข้อมูลจากระบบการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้  
เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติได้
- ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในระดับคณะ/  
สำนัก โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับ  
หน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของ  
สถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับ  
สถาบันลงสู่ทุกหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยให้มีการจัดทำข้อตกลง  
การปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่  
บุคลากรทั่วทั้งสถาบัน
- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทั้งใน  
ระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ  
โดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยงในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแล  
สถาบันอุดมศึกษาที่ดี ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสื่อสารไปยังบุคลากร  
ทุกระดับ
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม  
แผนปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติ  
ราชการระดับคณะ/สำนัก และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและผลที่เกิดขึ้น  
จากการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวนและนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ  
ราชการมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา  
ให้ความเห็นชอบ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 1 ประเด็น (รวม 3 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น (รวม 4 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 3 ประเด็น (รวม 5 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 4 ประเด็น (รวม 6 ประเด็น)

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ <u>ค่านิยมหลัก</u> รวมทั้ง การปรับแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนด และกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสถาบัน อุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><del>☒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบันอุดมศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักฐานที่แสดงกระบวนการของสถาบันอุดมศึกษาในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักโดยมีกรอบการทบทวนหรือกรอบการวิเคราะห์ความเหมาะสมที่ชัดเจนและสามารถจะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>- รายงานผลการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลัก</li> <li>- รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง และเอกสารประกอบการประชุมตามวาระนั้นๆ</li> </ul> <p><del>☒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการทบทวนแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัย</p>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>กำหนด โดยพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา แผนเดิมและ/หรือแผนใหม่ที่ได้ปรับปรุงแล้ว</li> <li>- แนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่นำนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่ สภามหาวิทยาลัย กำหนดไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- รายงานหรือบันทึกการประชุมที่ระบุความเห็น หรือผลการทบทวนแผนปฏิบัติราชการของ สถาบันที่ได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ</li> <li>- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการ ดำเนินการดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้ง มาจริง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน บันทึก ผลการดำเนินงาน เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัด</li> </ul>
<p><b>2</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษามีระบบการสื่อสาร เพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงาน รวมถึง แผนปฏิบัติราชการและเป้าหมาย ของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็น ที่ 1 ให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ โดยมีการนำข้อมูลจากระบบการ สื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ในการถ่ายทอดเป้าหมายของ สภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติได้</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><del>๒</del> รายละเอียดการดำเนินการตามระบบการสื่อสาร เพื่อถ่ายทอดนโยบาย ทิศทาง แผนปฏิบัติราชการ และ เป้าหมายให้กับบุคลากรของสถาบันในระดับต่างๆ โดยมี เอกสาร/หลักฐาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ ช่องทาง หรือกระบวนการสื่อสารที่ หลากหลายที่แสดงให้เห็นได้ว่าการออกแบบ ให้สอดคล้องกับผู้เกี่ยวข้องภายในสถาบันฯ รวมทั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการชุดต่างๆ โดยเป็นการสื่อสารที่สามารถมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างกันทั้งผู้สื่อสารและผู้รับสาร</li> <li>- รายงานสรุปข้อมูลที่ไต่จากการสื่อสารผ่าน ช่องทางต่าง ๆ และหลักฐานยืนยันว่าได้มีการ นำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับ ปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอด เป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติได้</li> </ul>



ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือการใช้ระบบการสื่อสารหรือหลักฐานการประชาสัมพันธ์หรือการเผยแพร่ระบบการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและเข้ามาใช้ระบบ</li> <li>- หลักฐานยืนยันผลสำเร็จของการทำให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องเกิดการรับรู้และมีความเข้าใจเรื่องนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติการและเป้าหมายของสถาบันได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผลจากระบบการสื่อสารดังกล่าว</li> </ul>
3	<p>สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ทุกหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งสถาบัน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก โดยการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ระดับคณะ/สำนัก ซึ่งจะพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก เช่น บันทึกการสัมมนา กลุ่มย่อย รายงานการประชุม หรือรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลด้านยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของสถาบัน เป็นต้น</li> <li>- แผนที่ยุทธศาสตร์ระดับสถาบันและแผนที่ยุทธศาสตร์ของทุกหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก ที่นำมาใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>- เอกสารข้อตกลงการปฏิบัติงานภายในสถาบัน ซึ่งลงนามโดยผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ ตามระดับที่สถาบันกำหนดให้มี เช่น ระดับผู้บริหารสถาบัน/คณะ/สำนัก รวมทั้งหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ระดับคณะ/สำนัก</li> </ul>



ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	สถาบันอุดมศึกษา มีการวิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยงในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดีที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกระดับ	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ รายละเอียดการดำเนินการการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก โดยมีเอกสาร/หลักฐาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงในระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก โดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยงในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดีที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>- ประกาศหรือคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน หรือการมอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลให้รับผิดชอบดำเนินการในการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</li> <li>- รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของสถาบัน/คณะ/สำนักเพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</li> <li>- แผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน/คณะ/สำนัก แผนการวิเคราะห์ความเสี่ยง หรือแผนการวิเคราะห์ผลกระทบ หรือแผนอื่นๆ ที่ครอบคลุมสาระสำคัญตามคำอธิบายข้างต้น ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>- นโยบายและมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการอื่น</li> <li>- เอกสาร/หลักฐานที่ยืนยันว่ามีการเผยแพร่และสื่อสารข้อมูลแผนบริหารความเสี่ยงถึงบุคลากรทุกระดับ</li> </ul>
5	สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติราชการระดับคณะ/สำนัก และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจาก	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งจะพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักฐานที่แสดงรายละเอียดกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	การปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมหรือบันทึกการประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- รายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนักหรือรายงานการประเมินตนเองที่มีสาระสำคัญครอบคลุมแผนและผลการปฏิบัติราชการ</li> <li>- เอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงถึงกระบวนการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดของสถาบัน/คณะ/สำนัก รวมทั้ง หลักฐานที่ยืนยันผลสำเร็จจากการปรับปรุงการดำเนินงาน</li> </ul>
6	สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวนและนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการในปีถัดไป และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการทบทวนและนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการมาใช้ประโยชน์ ซึ่งจะพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินงานเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบัน/คณะ/สำนัก</li> <li>- รายงานผลการทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการและผลการดำเนินงาน หรือรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน/คณะ/สำนัก ที่นำมาเป็นข้อมูลจัดทำแผนปฏิบัติราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li> <li>- แผนปฏิบัติราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ผ่านการทบทวนและปรับปรุงแล้ว และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้ง จะพิจารณาถึงวันที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมและมีมติให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าว</li> <li>- หนังสือคำสั่งหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่ยืนยันวันที่จัดส่งแผนปฏิบัติราชการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ที่ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>- รายงานการประชุมหรือบันทึกการประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการ/คณะทำงาน</li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>		
<p><b>3. การสังเกตการณ์</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น เอกสารแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li> <li>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li> <li>☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>		

## ประเด็นการประเมินผล: การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

### ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

#### ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

#### น้ำหนัก : ร้อยละ 2

#### วัตถุประสงค์ :

เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการของสถาบันอุดมศึกษาสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

#### คำอธิบาย :

- ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเป็นการกำหนดช่องทางหรือกลไกการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนที่มีคุณภาพมากขึ้น

- การประเมินผลจะพิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- **การมีส่วนร่วมของประชาชน** หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มี 5 ระดับ คือ

**ระดับการให้ข้อมูล** เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆ ต่อไป

**ระดับการปรึกษาหารือ** เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกรายปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ

**ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง** เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม

**ระดับการร่วมมือ** เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะ  
หุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ

**ระดับการเสริมอำนาจประชาชน** เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็น  
ระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

■ **กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์** หมายถึง กิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์  
เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมาย  
สำคัญในการเปิดโอกาสที่จะนำมาซึ่งความร่วมมือร่วมใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ได้มีส่วนร่วม  
คิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ และร่วมติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณา ดังนี้

- ประเด็นที่ 1
- สถาบันอุดมศึกษากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยการทบทวนผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และ/หรือวิเคราะห์และทบทวนแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา
  - สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีหรือทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับประเด็นข้างต้น โดยวิเคราะห์ประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญอย่างครอบคลุมและชัดเจน
- ประเด็นที่ 2
- สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามประเด็นที่กำหนดข้างต้น โดยพิจารณาจากระดับการมีส่วนร่วมทั้ง 5 ระดับ และนำผลการทบทวนและ/หรือผลการวิเคราะห์ข้างต้นมาใช้ประกอบด้วย
  - สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีช่องทางหรือกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และรายงานสรุปผลความคิดเห็น รวมทั้งดำเนินการส่งเสริม กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นที่กำหนด
- ประเด็นที่ 3
- สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามประเด็นที่กำหนด โดยวิเคราะห์รายงานสรุปผลความคิดเห็นฯ มาใช้ประกอบ และคำนึงถึงความสอดคล้องกับแนวทางที่จัดทำไว้ในประเด็นที่ 2 โดยแผนงาน/

- โครงการฯ ควรระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม และนำเสนอผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552
- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมได้แล้วเสร็จครบถ้วน มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานต่อผู้บริหารและคณะทำงานภาคประชาชนรวมทั้งสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมเสนอต่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงานภาคประชาชน รวมทั้งเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษานำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมจากประเด็นที่ 5 ไปวิเคราะห์และจัดทำเป็นแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอต่อผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจพิจารณาและได้รับความเห็นชอบ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, และ 3	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, และ 4	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4 และ 5	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>สถาบันอุดมศึกษากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยการทบทวนผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และ/หรือวิเคราะห์และทบทวนแนวทางหรือแผนงานโครงการแบบมีส่วนร่วมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p><del>☒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และ/หรือวิเคราะห์และทบทวนแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>▶ หลักฐานที่แสดงถึงความสอดคล้องของภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษากับประเด็นการมีส่วนร่วมที่สถาบันอุดมศึกษาจะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการดังกล่าว เช่น บันทึกผลการดำเนินงาน รายงานการประชุมและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีหรือทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับประเด็นข้างต้น โดยวิเคราะห์ประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญอย่างครอบคลุมและชัดเจน</li> </ul>	<p><del>☒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการจัดให้มีหรือการทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับประเด็นข้างต้น โดยพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ หลักฐานการวิเคราะห์ประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุมและชัดเจน</li> <li>▶ รายงานหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่สรุปผลการวิเคราะห์ประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียที่สามารถนำผลที่ได้ไปทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และสอดคล้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>



ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>▶ เอกสาร/หลักฐาน ประกาศ หรือคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชนตามองค์ประกอบที่ทบทวนแล้ว ซึ่งอาจเป็นคณะทำงานชุดใหม่หรือชุดเดิมก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามผลที่สถาบันได้พิจารณาทบทวนแล้ว</p>
2	<p>■ สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามประเด็นที่กำหนดข้างต้น โดยพิจารณาจากระดับการมีส่วนร่วมทั้ง 5 ระดับ และนำผลการทบทวนและ/หรือผลการวิเคราะห์ข้างต้นมาใช้ประกอบด้วย</p> <p>■ สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีช่องทางหรือกระบวนการรับฟังความคิดเห็น จากประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และรายงานสรุปผลความคิดเห็น รวมทั้งดำเนินการส่งเสริม <u>กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับประชาชน</u> กลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นที่กำหนด</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการในการจัดทำแนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามประเด็นที่กำหนดข้างต้น</p> <p>✖ แนวทางที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดให้มีเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามประเด็นที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม</p> <p>✖ รายงานหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่อธิบายได้ถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <p>✖ ช่องทางหรือกระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีเพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือรับข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เลือกจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวอย่างสถานที่จัดตั้งตู้รับข้อคิดเห็น</li> <li>- ศูนย์ข้อมูล/ห้องสมุด</li> <li>- ตัวอย่างหมายเลขโทรศัพท์สายด่วน (Call Center)</li> <li>- ตัวอย่างเลขที่ตู้ ปณ.เพื่อรับเรื่องจากประชาชน</li> <li>- ตัวอย่าง/ภาพถ่ายกิจกรรมการจัดสัมมนา</li> <li>- การจัดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน</li> <li>- ตัวอย่างชื่อเว็บไซต์/เว็บบอร์ด ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน</li> </ul> <p>✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงรายละเอียดการส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาจาก</p> <p>▶ กิจกรรมที่จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา</p>



ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายสำคัญในการเปิดโอกาสที่จะนำมาซึ่งความร่วมมือร่วมใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ และร่วมติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา เช่น การจัดรับฟังความคิดเห็น การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) การจัดประชุมสัมมนา ฯลฯ เป็นต้น</p> <p>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่า สถาบันอุดมศึกษาได้มีการนำผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นหรือข้อร้องเรียนมาจัดทำเป็นรายงานสรุปข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เลือกนั้น</p>
3	<p>สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามประเด็นที่กำหนด โดยวิเคราะห์รายงานสรุปผลความคิดเห็นฯ มาใช้ประกอบ และคำนึงถึงความสอดคล้องกับแนวทางที่จัดทำไว้ในประเด็นที่ 2 โดยแผนงาน/โครงการฯ ควรระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลา การดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม และนำเสนอผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามประเด็นที่กำหนด โดยพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่แสดงให้เห็นว่า มีการนำเสนอและวิเคราะห์ผลจากการรับฟังความคิดเห็นฯ มาใช้ประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการ</li> <li>▶ แผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็นที่กำหนด ซึ่งควรระบุรายละเอียดกิจกรรมการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- วัตถุประสงค์</li> <li>- รายละเอียดกิจกรรม/ขั้นตอนในการดำเนินงาน</li> <li>- ระยะเวลาดำเนินการตามกิจกรรม/ขั้นตอน เช่น ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)</li> <li>- กลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- เป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จ</li> <li>- วิธีการวัดผล</li> </ul> </li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล</li> <li>- วิธีการติดตามประเมินผล</li> <li>- งบประมาณ</li> <li>- ผู้รับผิดชอบ</li> </ul> <p>✎ หลักฐานยืนยันวันที่แผนการดำเนินงานหรือแผนการปรับปรุงนั้นได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ</p>
4	<p>สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมได้แล้วเสร็จครบถ้วน มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานต่อผู้บริหารและคณะทำงานภาคประชาชน รวมทั้งสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายละเอียดการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของการดำเนินงานตามแผนที่รายงานต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยทุกไตรมาส)</li> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน</li> <li>- วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนงาน</li> </ul> </li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินการของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการดังกล่าว เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน/เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการดังกล่าว เช่น ตัวอย่างเว็บไซต์ ตัวอย่างเอกสาร</li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		เผยแพร่/แผ่นพับ ภาพถ่าย/ตัวอย่างกิจกรรม/เวที การชี้แจงต่างๆ ฯลฯ
5	สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมเสนอต่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงานภาคประชาชน รวมทั้งเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม โดยแสดงผลเทียบกับตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ว่าสามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ปัจจัยสนับสนุนคืออะไร และมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อให้ผู้บริหารสถาบันและคณะทำงานภาคประชาชนมีข้อมูลเพียงพอและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายหรือส่งเสริมให้พัฒนาการดำเนินงานได้ในอนาคต</li> <li>☒ หลักฐานการเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและคณะทำงานภาคประชาชน</li> <li>☒ ช่องทางหรือวิธีการหรือกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>
6	สถาบันอุดมศึกษานำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมจากประเด็นที่ 5 ไปวิเคราะห์และจัดทำเป็นแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอต่อผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจพิจารณาและได้รับความเห็นชอบ	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสาร/หลักฐานที่มีสาระสำคัญในการกำหนดแนวทาง/แผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งได้จากการนำสรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นที่ 5 ไปวิเคราะห์และจัดทำขึ้น</li> <li>☒ หลักฐานยืนยันวัน/ระยะเวลาจริงที่ได้มีการเสนอแนวทาง/แผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจพิจารณาและได้รับความเห็นชอบ</li> </ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>		
<b>3. การสังเกตการณ์</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น เอกสารแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้ง ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li> <li>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li> <li>☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>		

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวปัจจุมาพร วรรณเสน	0 2356 9906
2. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	0 2356 9949

**เหตุผล :**

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยกำหนดให้มีกลไกในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของภาครัฐมากขึ้น ตัวอย่างเช่น กำหนดไว้ในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 10 ดังนี้

- ส่วนที่ 3 แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น ในมาตรา 78 (5) ได้บัญญัติให้รัฐต้อง “จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน”

- ส่วนที่ 10 แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ในมาตรา 87 กำหนดว่ารัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมประชาชน โดยต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ อย่างครบวงจรเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ การติดตามตรวจสอบ

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขับเคลื่อนแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2555) โดยการใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 2 ด้าน คือ การพัฒนาจากภายในภาคราชการและพัฒนาจากภายนอกภาคราชการ โดยการสร้างความพร้อมให้ภาคราชการ และภาคประชาชน ด้วยการส่งเสริมให้ภาคราชการมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในเรื่องการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมการดำเนินการ และร่วมติดตามตรวจสอบและประเมินผลการบริหารราชการ พร้อมกับเสริมสร้างศักยภาพให้กับเครือข่ายภาคประชาชนให้มีความรู้ความเข้าใจ ที่สามารถเข้ามาร่วมดำเนินงานกับภาครัฐในฐานะหุ้นส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือราชการระบบเปิดเกิดผลเป็นรูปธรรม มีความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยทุกส่วนราชการจะต้องปรับระบบการบริหารงานให้เป็นระบบการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และฝังรากเป็นวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของส่วนราชการ มีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน กระบวนทัศน์ของคนในหน่วยงานให้สามารถทำงานร่วมกับประชาชนในลักษณะหุ้นส่วน มีการทำงานในลักษณะเครือข่าย มีการออกกฎเกณฑ์และแนวทางการทำงานที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารระดับสูงต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

## ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร  
หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต  
หน้าหลัก : ร้อยละ 3

### วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลที่สำคัญ ซึ่งมีความถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัย ตรงตาม  
รูปแบบมาตรฐานกลาง ที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านต่างๆ ให้เป็น  
เอกภาพ รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการ และ  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

### คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา หมายถึง การดำเนินการร่วมกันในการพัฒนา  
ระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา  
ในปีการศึกษา 1/2552 ข้อมูลด้านงบประมาณ และข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา  
ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่องมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การ  
พัฒนาระบบฐานข้อมูลจะรวมถึงการพัฒนาระบบข้อมูลอื่นที่สำคัญต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการที่  
สถาบันอุดมศึกษากำหนด

- **ระบบฐานข้อมูล** หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ โดยมี  
วัตถุประสงค์เพื่อบำรุงรักษาสารสนเทศ (Maintain information) ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสามารถเรียกใช้  
ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ในเวลาที่ต้องการ และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล โดยระบบฐานข้อมูลที่ดี  
ต้องประกอบด้วย การกำหนดระบบความปลอดภัยของข้อมูลและสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ระบบบริหารความเสี่ยง  
ของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับฐานข้อมูล

- **กระบวนการที่สร้างคุณค่า** หมายถึง กระบวนการที่มีความสำคัญสูงสุดในการปฏิบัติตาม  
ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มักเป็นกระบวนการที่  
เกี่ยวข้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ ซึ่งมีได้หลายกระบวนการ หลายลักษณะที่แตกต่างกันตามภารกิจของสถาบันฯ  
เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการจัดหรือพัฒนาหลักสูตร เป็นต้น

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดทั้ง 5 ฐานข้อมูล
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต รวมทั้ง รายชื่อเว็บไซต์ที่ เผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสาร (ตามประเด็นที่ 1) ให้ สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด
- ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2552 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย
- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำหรือทบทวนฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตาม กระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย 1 กระบวนการ
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ระบบฐานข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต และข้อมูลอื่นๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการ และคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 1 ประเด็น (รวม 3 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น (รวม 4 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 3 ประเด็น (รวม 5 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 4 ประเด็น (รวม 6 ประเด็น)



แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดทั้ง 5 ฐานข้อมูล	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ✍ ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งเป็นข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่กำหนด และสามารถนำไปใช้ได้
2	สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต รวมทั้ง รายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องพร้อมรายชื่อคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสาร (ตามประเด็นที่ 1) ให้ สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ✍ วันที่ / เวลา ที่สถาบันอุดมศึกษา ได้ป้อนข้อมูลเข้าระบบฐานข้อมูลของ สกอ. ✍ การตรวจสอบข้อมูลตาม URL ของเว็บไซต์ที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งมายัง สกอ. ว่าเป็นช่องทางการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายชื่อคณะทำงาน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร
3	สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย	ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ✍ ระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ซึ่งเป็นข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย ✍ สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดให้มีช่องทางการตรวจสอบโดยกำหนด URL หรือการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และ password เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้จากส่วนกลาง ในด้านความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และมีช่องทางในการให้



ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>คำแนะนำเพื่อการพัฒนาได้</p> <p><del>☒</del> Flowchart หรือ คู่มือการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลที่สถาบันกำหนด โดยให้แสดงข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ให้สามารถตรวจสอบได้จากส่วนกลาง</p>
4	<p>สถาบันอุดมศึกษาจัดทำหรือทบทวนฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตาม<u>กระบวนการที่สร้างคุณค่า</u> อย่างน้อย 1 กระบวนการ</p>	<p><b>ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ</b></p> <p><del>☒</del> ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตาม<u>กระบวนการที่สร้างคุณค่า</u> อย่างน้อย 1 กระบวนการ ที่ได้ทบทวนหรือจัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <p><del>☒</del> สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดให้มีช่องทางการตรวจสอบโดยกำหนด URL หรือการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และ password เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้จากส่วนกลาง ในด้านความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนาได้</p> <p><del>☒</del> Flowchart หรือ คู่มือการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลที่สถาบันกำหนด โดยให้แสดงข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ให้สามารถตรวจสอบได้จากส่วนกลาง</p>
5	<p>สถาบันอุดมศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และข้อมูลอื่นๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการ และคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม</p>	<p><b>ประเมินผลจากระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ</b></p> <p><del>☒</del> ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลได้สอดคล้องตามความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชน</p> <p><del>☒</del> สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดให้มีช่องทางการตรวจสอบโดยกำหนด URL หรือการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และ password เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้จากส่วนกลาง ในด้านความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนาได้</p>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
6	สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ	<p><b>ประเมินผลจากเอกสาร/หลักฐาน และระบบฐานข้อมูล หรือระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ</b></p> <p><del>๕</del> ระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย ที่สถาบันจัดทำขึ้นและใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ ที่สามารถรายงานต่อผู้รับผิดชอบผู้กำกับตัวชี้วัด หรือผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ อาจรายงานในรูปแบบของเอกสาร หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p><del>๕</del> บันทึก คำสั่ง ความเห็น หรือการตอบกลับ ทางเอกสารหรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่แสดงว่าได้นำข้อมูลจากการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินการของผู้เกี่ยวข้องได้</p>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้จัดทำระบบฐานข้อมูล และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>		
<p><b>3. การสังเกตการณ์</b></p>		
<p><del>๕</del> การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น การตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> <li>▶ การเก็บรักษาและดูแลระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ</li> </ul>		

## ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

### ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

#### วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจหลักและแผนปฏิบัติราชการ รวมถึงมีการจัดการความรู้ในสถาบันฯ ที่มีประสิทธิภาพ ที่จะทำให้นักวิชาการได้รับการพัฒนาและมีความก้าวหน้าตามลักษณะงาน ตามสาขาวิชาชีพ และตามสมรรถนะ (Competencies) อย่างเหมาะสม

#### คำอธิบาย :

- **แผนพัฒนาบุคลากร** หมายถึง แนวทาง กลยุทธ์ หรือวิธีการที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ทุกระดับทุกประเภท ตามลักษณะงานและสาขาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาบุคลากรภายในสถาบันฯ ให้เป็นไปตามคุณลักษณะบุคลากรที่ต้องการ ได้แก่ มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ได้รับมอบหมายงานตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล มีความพึงพอใจในการทำงาน ก่อให้เกิดสมรรถนะในการปฏิบัติงานได้ดี มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพตามสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่ (Career path)

- **บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง อาจารย์ประจำ และบุคลากรประจำสายสนับสนุน
- **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน)

- **บุคลากรประจำสายสนับสนุน** หมายถึง ข้าราชการสาย ข และ ค พนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งสนับสนุนวิชาการ และการบริหารจัดการ และธุรการ ซึ่งมีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน)

- **การจัดการความรู้** หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ และนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทุกคนในสถาบันอุดมศึกษาสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด

- **กระบวนการจัดการความรู้** ประกอบด้วย การระบุมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบันอุดมศึกษา การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ และสมรรถนะ (Competencies) ที่ต้องการของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละตำแหน่งที่สอดคล้องกับภารกิจ ลักษณะงาน ความจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน เพื่อการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ เป็นเครื่องมือ ในการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment) เพื่อการพัฒนา ของบุคลากรที่จะช่วยให้บุคลากรฯ สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลตามประเด็นที่ 1 คือความต้องการจำเป็นของบุคลากรฯ มาวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างสมรรถนะปัจจุบัน เปรียบเทียบกับสมรรถนะเป้าหมายที่ สถาบันอุดมศึกษาต้องการ และนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมทั้ง ทบทวน กระบวนการจัดการความรู้ที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยเชื่อมโยงการจัดการความรู้กับการพัฒนาบุคลากรฯ ให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงาน ของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจหรือจาก สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
- ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือใช้ช่องทางการ สื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยน ความรู้ ประสบการณ์ การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ
- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี และแผนรายปี รวมทั้ง ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรได้อย่างครบถ้วน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนา บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ รวมทั้ง นำผลการติดตาม ไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางหรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของ บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงาน ที่กำหนด รวมทั้ง ผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรฯ โดยเชื่อมโยงกับระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาและระบบการให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบัน อุดมศึกษา

ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนดังกล่าว โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อบุคลากร และผลต่อการพัฒนาที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรและกระบวนการจัดการความรู้ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ และสมรรถนะ (Competencies) ที่ต้องการของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละตำแหน่งที่สอดคล้องกับภารกิจ ลักษณะงาน ความจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment) เพื่อการพัฒนาของบุคลากร ที่จะช่วยให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่ระบุหน้าที่รับผิดชอบ และสมรรถนะ (Competencies) ที่ต้องการ เส้นทางความก้าวหน้าในสายงานเพื่อการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละตำแหน่งในสถาบัน/คณะ/สำนัก ซึ่งแสดงความสอดคล้องกับภารกิจ ลักษณะงาน และความจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการนำกระบวนการจัดการความรู้มาใช้เพื่อประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment) ในการพัฒนาของบุคลากร หรือ เอกสาร/หลักฐานที่อธิบายถึงวิธีการที่สถาบันใช้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลดังกล่าว ✖ เอกสารหรือรายงานสรุปผลการประเมินความต้องการจำเป็นที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ที่มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์นำไปใช้ได้

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<p><b>2</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลตามประเด็นที่ 1 คือความต้องการจำเป็นของบุคลากร มาวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างสมรรถนะปัจจุบันเปรียบเทียบกับสมรรถนะเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษาต้องการ และนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมทั้ง ทบทวนกระบวนการจัดการความรู้ที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยเชื่อมโยงการจัดการความรู้กับการพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงานของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจหรือจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ ฐานข้อมูลหรือเอกสาร/หลักฐานที่รวบรวมข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ครอบคลุมข้อมูลด้านความรู้ความสามารถหรือความเชี่ยวชาญของบุคลากรสมรรถนะหลักของบุคลากรแต่ละตำแหน่งในปัจจุบัน ที่จะทำให้สถาบัน/คณะ/สำนัก มีข้อมูลเพียงพอที่จะนำไปวิเคราะห์ตามประเด็นของตัวชี้วัดนี้ได้</li> <li>☒ เอกสาร/หลักฐานที่ยืนยันว่าได้มีการดำเนินงานวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างความรู้ความสามารถ สมรรถนะหลักในปัจจุบันเปรียบเทียบกับสมรรถนะเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษาต้องการ เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และนำมาทบทวนกระบวนการจัดการความรู้ที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> <li>☒ แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งได้ปรับปรุงหรือจัดทำขึ้นจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีความเชื่อมโยงเรื่องการจัดการความรู้กับการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงานของสถาบันอุดมศึกษา และเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>☒ แผนพัฒนาบุคลากรควรมีสาระสำคัญที่ระบุถึงเป้าหมาย แนวทาง กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม กระบวนการจัดการความรู้หรือวิธีการที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ตามลักษณะงานและสาขาวิชาชีพ ระยะเวลา ประเด็นการติดตามและประเมินผลรวมทั้ง ผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน</li> <li>☒ หลักฐานยืนยันว่าแผนพัฒนาบุคลากรดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจหรือจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน</li> </ul>
<p><b>3</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาจัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาได้มี</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือช่องทางการสื่อสารอื่นที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำหรือจัดให้มีขึ้นที่ทำให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การทำงาน และข้อมูล</li> </ul>



ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	การแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดย ต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพ ของช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานระหว่างกันได้ ✎ หลักฐานยืนยันที่แสดงถึงประสิทธิภาพของ ช่องทางการสื่อสารดังกล่าว ได้แก่ ความสมบูรณ์ในการ สื่อสารหรือการถ่ายทอดข้อมูล การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ความสะดวก และความรวดเร็ว
4	สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี และ แผนรายปี รวมทั้งดำเนินการตาม แผนพัฒนาบุคลากรได้อย่างครบถ้วน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b> ✎ แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ระยะ 4 ปี และแผนรายปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อจะ พัฒนาบุคลากรของสถาบันให้เป็นไปตามคุณลักษณะ บุคลากรที่ต้องการ ✎ แผนพัฒนาบุคลากรควรมีสาระสำคัญที่ระบุถึง เป้าหมาย แนวทาง กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม กระบวนการ จัดการความรู้หรือวิธีการที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการ พัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ตามลักษณะงานและสาขา วิชาชีพ ระยะเวลา ประเด็นการติดตามและประเมินผล รวมทั้ง ผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบัน อุดมศึกษาสามารถดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ได้อย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง
5	สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตาม ความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มี อำนาจ รวมทั้ง นำผลการติดตามไป ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อม การทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพ และเอื้อต่อการปฏิบัติงานของ บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b> ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบัน อุดมศึกษามีระบบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาบุคลากร และสามารถดำเนินการได้ตาม ระบบนั้น ๆ ✎ รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรที่เสนอต่อผู้มีอำนาจ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงได้ว่าสถาบันอุดมศึกษา นำผลการติดตามความก้าวหน้า มาใช้ปรับปรุง การดำเนินงานตามแผน และทำให้บุคลากรได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ✎ บันทึกหรือหนังสือเวียนหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่ แสดงว่าได้มีการแจ้งไปยังบุคลากรที่รับผิดชอบและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ทราบว่า มีระบบติดตาม

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ความก้าวหน้า เพื่อให้ดำเนินการตามระบบได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✎ ประกาศหรือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน หรือเอกสารมอบหมายผู้รับผิดชอบให้มีการดำเนินการติดตามความก้าวหน้า และการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผน</li> <li>✎ หลักฐานยืนยันว่าได้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่ทำให้บุคลากรได้รับความสะดวก มีความสุขกับการปฏิบัติงาน และทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> </ul>
6	<p>สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางหรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงาน ที่กำหนด รวมทั้ง ผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรฯ โดยเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา และระบบการให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>✎ แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีต้องมีสาระสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานของบุคลากรตามที่กำหนดหรือตกลงไว้ร่วมกัน และใช้ข้อมูลผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรตามที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรฯ เพื่อความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานแต่ละตำแหน่ง</li> <li>✎ เอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และระบบการให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบัน</li> </ul>
7	<p>สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนดังกล่าว โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อตัวบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหาข้อจำกัด แนวทางแก้ไข และ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร/หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนดังกล่าว และได้ดำเนินการตามระบบจริง</li> <li>✎ ระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลดังกล่าว ควรระบุกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งนี้ การประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนต้องแสดงผลได้อย่างชัดเจนว่าผลที่</li> </ul>



ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>ข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณาภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552 และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรและกระบวนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>	<p>เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนนั้นมีผลต่อบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างไร</p> <p>✖ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือเอกสารอื่นที่มีสาระสำคัญเหล่านี้ครบถ้วนที่ทำให้สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ผู้บริหารสถาบัน/คณะ/สำนัก มีข้อมูลเพียงพอที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและการดำเนินงานในปีต่อไป</p> <p>✖ หลักฐานยืนยันวันหรือเวลาที่สถาบันอุดมศึกษาได้เสนอสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาโดยเชื่อมโยงกับกระบวนการจัดการความรู้ และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อผู้มีอำนาจหรือสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณา</p>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>		
<p><b>3. การสังเกตการณ์</b></p>		
<p>✖ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น เอกสารแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> </ul>		

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p>✗ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</p> <p>✗ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</p> <p>✗ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>

## ประเด็นการประเมินผล : การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

### ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

#### วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และ  
กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

#### คำอธิบาย :

● ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เมื่อวันที่  
8 พฤษภาคม 2550 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดแนวทาง วิธีการ ให้อาจารย์ปฏิบัติตาม  
จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยให้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และให้มีกระบวนการส่งเสริมผู้เกี่ยวข้อง  
ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติ  
ตามจรรยาบรรณ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาสรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ  
ดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบัน ในปี  
ผ่านๆ มา และนำผลสรุปมาทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของ  
คณะกรรมการฯ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยมีคำสั่ง  
แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ หรือปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของ  
คณะกรรมการฯ ชุดเดิม ให้ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษาสรุปรายงานผลการดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์  
ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการ  
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ 8 พฤษภาคม 2550  
ในรอบปีที่ผ่านมา และนำมาทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้  
เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินงานใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและ  
กำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ ที่สถาบันประกาศใช้
- ประเด็นที่ 3 จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น  
ตามประเด็นที่ 2 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่รับผิดชอบหรือผู้มี  
อำนาจ ทั้งนี้ ต้องมีการจัดทำคู่มือและมีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการ  
เพื่อให้อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างกว้างขวางและปฏิบัติได้

- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อรับข้อมูล ป้อนกลับและความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งข้อร้องเรียนอื่น ที่มีต่อคณาจารย์ของสถาบันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ จากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์ และสถาบันนำข้อมูลนี้ไปใช้ อย่างเป็นระบบในการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและการส่งเสริม การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้ดียิ่งขึ้น มีการวางแผน ป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณฯ มีการกำหนดหรือปรับปรุงมาตรการ กำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ อย่างจริงจัง รวมทั้ง มีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็น แบบอย่างได้
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการติดตามความก้าวหน้าและมีการประเมินประสิทธิผล การดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และจัดทำเป็นรายงาน เสนอต่อผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 - 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น

**แนวทางการประเมินผล :**

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษาสรุปรายงานผลการ ปฏิบัติหน้าที่ของ คณะ กรรมการ ดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ประจำของสถาบันในปีที่ ผ่านๆ มา และนำผลสรุปมาทบทวน องค์ประกอบ และบทบาทหน้าที่ของ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสารสรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ประจำของสถาบันในปีที่ผ่านมา</li> <li>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษา ได้นำข้อมูลจากสรุปรายงานดังกล่าวมาใช้เพื่อ</li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	คณะกรรมการฯ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ หรือปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ชุดเดิม ให้ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	<p>ทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน</p> <p><del>๒</del> ผลสรุปการทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ</p> <p><del>๒</del> ประกาศ/คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ หรือการเพิ่ม-ลดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ชุดเดิม ให้ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p>
2	สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 ในรอบปีที่ผ่านมา และนำมาทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ ที่สถาบันประกาศใช้	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <p><del>๒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานสรุปที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. วันที่ 8 พฤษภาคม 2550</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐาน การจัดประชุม หรือกิจกรรมอื่นที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำสรุปผลการดำเนินงานมาทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น และนำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยแนวทางนี้ต้องระบุเป้าหมายการส่งเสริมและกำกับดูแลที่เป็นรูปธรรม และกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน</li> </ul>
3	จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดขึ้นตามประเด็นที่ 2 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่รับผิดชอบหรือผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ ต้องมีการจัดทำคู่มือและประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างกว้างขวางและปฏิบัติได้	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <p><del>๒</del> เอกสาร/หลักฐานที่ยืนยันได้ว่าจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น ตามประเด็นที่ 2 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือผู้มีอำนาจ</p> <p><del>๒</del> คู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และประกาศ คำสั่ง หรือเอกสารอื่นที่ยืนยันการประกาศใช้จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</p>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ที่ได้รับความเห็นชอบนั้นอย่างเป็นทางการ พร้อมหลักฐานที่แสดงว่าสามารถทำให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ในระดับสถาบัน/คณะ/สำนัก และหน่วยงานระดับอื่นได้รับทราบและสามารถนำไปปฏิบัติได้</p>
<p><b>4</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและความคิดเห็น ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งข้อร้องเรียนอื่นที่มีต่อคณาจารย์ของสถาบันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์จากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์ และสถาบันนำข้อมูลนี้ไปใช้อย่างเป็นระบบในการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>๒๕ ช่องทางการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ ที่สถาบันสร้างขึ้น ซึ่งควรมีมากกว่า 2 ช่องทาง ที่ทำให้สามารถรับข้อมูลป้อนกลับ ความคิดเห็น และข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตนของคณาจารย์ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</li> <li>๒๕ เอกสาร/หลักฐานจริงหรือระบบจัดเก็บเอกสารที่รวบรวมข้อมูลที่ได้จากช่องทางดังกล่าว</li> <li>๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่ผู้รับผิดชอบได้จัดทำสรุปข้อมูลดังกล่าว และเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง หรือคณะกรรมการ หรือผู้มีอำนาจ</li> </ul>
<p><b>5</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้ดียิ่งขึ้น มีการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณฯ มีการกำหนดหรือปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ อย่างจริงจัง รวมทั้งมีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>๒๕ ระบบและกลไกที่ได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในการกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</li> <li>๒๕ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำระบบและกลไกที่พัฒนาขึ้นนี้ มาใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณหรือนำมาปรับปรุงมาตรการการกำกับดูแลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</li> <li>๒๕ เอกสาร รายงานที่สรุปวิธีการ/แนวทาง ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภาคณาจารย์/ที่ประชุมคณบดีหรือผู้มีอำนาจในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้</li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
6	สถาบันอุดมศึกษามีการติดตามความก้าวหน้าและมีการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และจัดทำเป็นรายงาน เสนอต่อผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✎ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าและประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</li> <li>✎ รายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าและสรุปการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานที่ได้เสนอต่อผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน ซึ่งมีข้อมูลเพียงพอต่อการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานหรือทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้</li> <li>✎ หลักฐานยืนยันวันหรือระยะเวลาที่ผู้รับผิดชอบเสนอรายงานสรุปผลดังกล่าวต่อผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน</li> </ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือ สรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li>▶ คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในการรับรู้เรื่องคู่มือและการประกาศเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</li> <li>▶ ผู้ประสบความสำเร็จหรือได้รับรางวัลจากการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบัน (ถ้ามี)</li> </ul>		
<p><b>3. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> </ul> </li> </ul>		

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</p> <p>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p><del>▶</del> จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p><del>▶</del> การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p> <p><del>▶</del> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>



ประเด็นการประเมินผล : หลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษาตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดไว้ว่า "การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด"

คำอธิบาย :

- ประสิทธิภาพการสอนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนดให้อาจารย์ประจำของสถาบันมีการจัดกระบวนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิต นักศึกษา และจัดให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนมากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลาย วิชาทั้งในและนอกคณะ โดยสถาบันเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ การจัดประสบการณ์ที่ เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการกำหนดจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการใช้ เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์และผู้เรียน มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่นิสิตนักศึกษาจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- สถาบันอุดมศึกษาอาจมีแนวทางในทางการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้การเก็บข้อมูลจริงจากอาจารย์ประจำของสถาบัน โดยพิจารณาจากการเขียนแผนการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอน สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติกับชั่วโมงเรียนในชั้นเรียน การสำรวจข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาและอาจารย์ประจำของสถาบัน หรือการวิจัยหรือการประเมินผลหรือการจัดเก็บร่องรอยหลักฐานจากการศึกษาข้อมูลด้วยวิธีการอื่นๆ ที่น่าเชื่อถือ เช่น การสังเกตการเรียนการสอน การสังเกตวิธีการตั้งปัญหาหรือตั้งโจทย์ของผู้สอน และพิจารณาจากงานที่ผู้สอนมอบหมาย เป็นต้น แล้วจัดทำสรุปผลดังกล่าวในระดับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอาจจัดทำเป็นรายงานวิจัยประเมินผลก็ได้

## โดยกำหนดประเด็นการพิจารณาความสำเร็จ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตร การศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด
- ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและ แต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
- ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง พัฒนาการจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการ ถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น
- ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพ การสอนตามประเด็นที่ 3 มาดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนา การเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
- ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการ สอนตามประเด็นที่ 3 หรือการจัดให้มีการประเมินผลการจัดการสอนของอาจารย์ประจำ ของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยน การจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้
- ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ อาจารย์ประจำ) ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัย ไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
- ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินผลกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ในระดับหลักสูตร และ/หรือระดับสาขาวิชา และ/หรือระดับคณะ เพื่อสรุปผลการ ดำเนินงานโดยรวมของสถาบัน โดยพิจารณาถึงกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน และประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ รวมถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ ในการจัด การศึกษาของสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ทั้ง 7 ประเด็น

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ แนวทางที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา</li> <li>☒ การจัดโครงการ/กิจกรรมหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่ยืนยันว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มีการเผยแพร่สร้างความรู้ความเข้าใจตามแนวทางที่กำหนดไว้</li> <li>☒ สรุปรายงานผลการดำเนินงานซึ่งแสดงข้อมูลที่ชัดเจนว่าอาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจที่จะดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด</li> </ul>
2	สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ มาตรการที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นเพื่อให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>☒ คู่มือหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่สถาบันจัดทำเพื่อเป็นแนวทางให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องในระดับสถาบัน/คณะ/สำนัก สามารถนำไปปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง โดยได้ประกาศหรือเผยแพร่อย่างกว้างขวาง</li> <li>☒ สรุปรายงานผลการดำเนินงานหรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ซึ่งแสดงข้อมูลที่ชัดเจนว่าอาจารย์</li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ประจำส่วนใหญ่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น</p>
3	<p>สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>หลักฐาน/หลักฐานที่แสดงวิธีการที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ประจำของสถาบัน ซึ่งอาจใช้วิธีการสำรวจหรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพ ที่ควรออกแบบการเก็บข้อมูลจากผู้สอนและนิสิตนักศึกษาหรือบุคคลอื่น เพื่อเป็นการสอบถามข้อมูลให้น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น</p> <p>รายงานผลการสำรวจหรือผลการวิจัยหรือผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งสถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำขึ้น พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานว่าได้มีการนำผลมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ได้</p> <p>เอกสาร/หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น แผนการจัดการประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอน สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติกับชั่วโมงเรียนในชั้นเรียน จำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม โครงการของนิสิตนักศึกษา ตัวอย่างสื่อการสอน เทคโนโลยีที่นำมาใช้สนับสนุนการสอนและการค้นคว้า เป็นต้น</p> <p>หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ</p>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
4	สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนตามประเด็นที่ 3 มาดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้อื่น	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ <del>๒</del> เอกสาร/หลักฐานเช่นเดียวกับประเด็นที่ 3 แต่มีสาระสำคัญเรื่องประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้อื่น <del>๒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพมาใช้ปรับปรุงพัฒนาให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้อื่นได้ <del>๒</del> หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
5	สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนตามประเด็นที่ 3 หรือการจัดให้มีการประเมินผลการจัดการสอนของอาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้อื่นและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้อื่นและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้อื่นที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ <del>๒</del> เอกสาร/หลักฐานเช่นเดียวกับประเด็นที่ 3 และประเด็นที่ 4 แต่มีสาระสำคัญเรื่องผลการจัดการสอนของอาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้อื่นและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ซึ่งแสดงรายละเอียดของการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้อื่นและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้อื่นที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน <del>๒</del> เอกสาร/หลักฐานที่ยืนยันได้ว่าอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ของสถาบันใช้ผลจากการติดตามและประเมินผลดังกล่าวไปปรับเปลี่ยนการจัดการสอนให้เหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ <del>๒</del> หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดง

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น</p>
<p><b>6</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✎ รายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่อาจารย์ประจำได้จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าอาจารย์ประจำนำผลงานวิจัยดังกล่าวไปใช้พัฒนาผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาได้</li> <li>✎ หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น</li> </ul>
<p><b>7</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินผลกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับหลักสูตร และ/หรือระดับสาขาวิชา และ/หรือระดับคณะ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบัน โดยพิจารณาถึงกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ รวมถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดการศึกษาของสถาบัน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✎ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับหลักสูตร และ/หรือระดับสาขาวิชา และ/หรือระดับคณะที่นำมาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบัน</li> <li>✎ รายงานสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบันจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>✎ รายงานสรุปผลดังกล่าวต้องแสดงข้อมูลหรือมีรายละเอียดที่อธิบายได้ว่าสถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนอย่างไร มีวิธีการดำเนินการอย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ซึ่งต้องสะท้อนผลในด้านประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ และความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดการศึกษาของสถาบันได้</li> </ul>

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<p><b>หมายเหตุ :</b> การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li>▶ อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>▶ นิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>		
<p><b>3. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✗ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li>✗ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</li> <li>✗ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</li> <li>✗ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>		



ประเด็นการประเมินผล : หลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญที่จะสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้ง จะนำไปสู่การบรรลุพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

● **กระบวนการที่สร้างคุณค่า** หมายถึง กระบวนการที่มีความสำคัญสูงสุดในการปฏิบัติตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มักเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ ซึ่งมีได้หลายกระบวนการ หลายลักษณะที่แตกต่างกันตามภารกิจของสถาบันฯ เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการจัดหรือพัฒนาหลักสูตร เป็นต้น

● **ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่า** หมายถึง สิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จ ของกระบวนการที่สร้างคุณค่าตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้น โดยต้องสอดคล้องกับความคิดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่า อาจมีมากกว่า 1 ข้อก็ได้ เช่น นิสิตนักศึกษาคาดหวังว่าจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ข้อกำหนด ที่สำคัญในเรื่องนี้คือ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์ผู้สอนแหล่งค้นคว้า เป็นต้น ซึ่งหลังจากได้ข้อกำหนดแล้ว สถาบันอุดมศึกษาจะนำมาออกแบบกระบวนการและจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (milestones) 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าและความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



โดยที่ :

ระดับ ความสำเร็จ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนด <u>กระบวนการที่สร้างคุณค่า</u> ซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน
2	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำ <u>ข้อกำหนดที่สำคัญ</u> ของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1
3	สถาบันอุดมศึกษามีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ
4	สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น
5	สถาบันอุดมศึกษามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป

แนวทางการประเมินผล :

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>✖ เอกสารแสดงแผนภาพและรายชื่อของกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>✖ รายงานการวิเคราะห์หรือแผนภาพหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการที่สร้างคุณค่ากับผลกระทบโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน แสดงความสอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>✖ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าไว้มากกว่า 1 กระบวนการ ต้องแสดงรายงานการวิเคราะห์หรือแผนภาพหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เสนอผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าทุกกระบวนการตามที่สถาบันกำหนด เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน</li> <li>✖ รายงานการวิเคราะห์หรือแผนภาพหรือเอกสาร/หลักฐานดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นได้ว่ากระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้วิเคราะห์ความเชื่อมโยงสอดคล้องนั้น จะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้นและช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบันได้อย่างไร</li> </ul>
2	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการตามขั้นตอนที่ 1	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>✖ เอกสาร/หลักฐานตามขั้นตอนที่ 1 รวมทั้งเอกสาร/หลักฐานอื่นตามขั้นตอนที่ 2</li> <li>✖ ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ซึ่งสถาบันจัดทำขึ้นอย่างสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1</li> </ul>

ระดับ ความสำเร็จ	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	สถาบันอุดมศึกษามีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสาร/หลักฐานตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 รวมทั้งเอกสาร/หลักฐานอื่นตามขั้นตอนที่ 3</li> <li>☒ กระบวนการดำเนินงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษาได้ออกแบบไว้จากข้อกำหนดที่สำคัญ โดยต่อเนื่องจากการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2</li> <li>☒ คู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าและข้อกำหนดที่สำคัญได้</li> <li>☒ ประกาศ คำสั่ง หรือเอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมอบหมายให้ทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ ครบถ้วนตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่สถาบันกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> </ul>
4	สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสาร/หลักฐานตามขั้นตอนที่ 1, 2 และ 3 รวมทั้งเอกสาร/หลักฐานอื่นตามขั้นตอนที่ 4</li> <li>☒ ระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ซึ่งกำหนดระยะเวลาการติดตามไว้ชัดเจน ที่ทำให้มีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ คืออย่างน้อยทุกไตรมาสหรือทุก 6 เดือน</li> <li>☒ ประกาศ คำสั่ง หรือเอกสาร/หลักฐานการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามความก้าวหน้า หรือการมอบหมายให้มีบุคคลหรือคณะบุคคลทำหน้าที่ดังกล่าว</li> <li>☒ รายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าตามระยะเวลาที่กำหนด และหลักฐานที่ยืนยันได้ว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพ</li> </ul>

ระดับ ความสำเร็จ	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <li><del>๕</del> ตัวอย่างของการดำเนินงานที่ได้รับ การพัฒนาประสิทธิภาพจากการดำเนินงานตาม ขั้นตอนที่ 1 - 4</li> </ul>
5	<p>สถาบันอุดมศึกษามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตาม ขั้นตอนที่ 4 และจัดทำรายงานผล การปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มี อำนาจ เพื่อให้พิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการ กำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>๕</del> เอกสาร/หลักฐานตามขั้นตอนที่ 1, 2, 3 และ 4 รวมทั้งเอกสาร/หลักฐานอื่นตามขั้นตอนที่ 5</li> <li><del>๕</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงวันที่หรือช่วง ระยะเวลาที่ผู้รับผิดชอบได้จัดทำรายงานผล การปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจ</li> <li><del>๕</del> บันทึกการประชุมหรือรายงานการประชุมหรือ เอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงข้อมูลผลการพิจารณา ของผู้อนุมัติ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่สถาบัน อุดมศึกษาจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการ กำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ต่อไป</li> </ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบเพิ่มเติม</p>		
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li>▶ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>		
<p><b>3. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li><del>๕</del> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> </ul> </li> </ul>		

ระดับ ความสำเร็จ	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</p> <p>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p><del>✗</del> จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p><del>✗</del> การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p> <p><del>✗</del> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>

#### มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการ PMQA ต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

น้ำหนัก : ร้อยละ 30

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและมีความพร้อมในการดำเนินงาน

คำอธิบาย :

- สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. จะมุ่งเน้นให้สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร<sup>3</sup> (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งจะส่งเสริมให้แต่ละสถาบันอุดมศึกษา มีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรเบื้องต้น และเป็นแนวทาง “การเปลี่ยนแปลงทีละขั้น” หากสถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานแล้ว และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับก้าวหน้า และสามารถที่จะมีการยกระดับเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป

<sup>3</sup> เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555

- เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้

- มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)
- กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)
- องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ ของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบ ให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
- กระบวนการ/ระบบ เกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดรับ สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)

- วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ แบ่งออกเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

**แนวทางที่ 1** การดำเนินการตามแนวทางของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา ซึ่งการดำเนินการตามแนวทางนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาให้ได้มาตรฐาน

**แนวทางที่ 2** การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็นภาคสมัครใจ เนื่องจากมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทราบต่อไป

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่สถาบันอุดมศึกษานำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานของการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอเป็นภาพรวมของสถาบันฯ โดยมีเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมงานของทุกหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอุดมศึกษา โดยไม่รวมถึงวิทยาเขต ยกเว้นกรณีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ให้ครอบคลุมถึงวิทยาเขตต่าง ๆ ภายใต้สังกัดด้วย

● แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียดให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยเป็น 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
12.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	18
	12.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
	12.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	6
12.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	6
12.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	6
รวม		30

**ตัวชี้วัดที่ 12.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 18**

**คำอธิบาย :**

● การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 3 แผน ซึ่งแต่ละแผนแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)		
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3
12.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4	4
12.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2	2
รวม		6	6	6



## ตัวชี้วัดที่ 12.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

(วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)

น้ำหนัก : ร้อยละ 12 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 4 แผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 4 และแผนที่ 3 น้ำหนักร้อยละ 4)

### คำอธิบาย :

- สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นแผนรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 3 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 2 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ดังนี้

1. แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา โดยกำหนดให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การหมวด 1 การนำองค์กร เนื่องจากการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนจะส่งผลต่อการดำเนินงานในด้านอื่น ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และคัดเลือก 2 หมวดที่มีความสำคัญมากที่สุดมาดำเนินการ

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ สถาบันอุดมศึกษาจัดทำลงในแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งจะมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถจัดส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ **0.5000 คะแนน**

สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะสำหรับการคัดเลือกหมวดเพื่อจัดทำแผนภาคสมัครใจตามหลักการของการพัฒนาองค์การ คือ นอกเหนือจากหมวด 1 ที่สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดทิศทางที่ชัดเจนแล้ว สถาบันอุดมศึกษาควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล หรือหมวด 6 การจัดการกระบวนการ เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากในการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถาบันอุดมศึกษาควรมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ควรมีการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพื่อสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
แผนภาคบังคับ (แผนที่ 1)	4	60	70	80	90	100
แผนภาคสมัครใจ (แผนที่ 2)	4	60	70	80	90	100
แผนภาคสมัครใจ (แผนที่ 3)	4	60	70	80	90	100

สถาบันอุดมศึกษาจะประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในแต่ละหมวด โดยสถาบันอุดมศึกษาจะนำเฉพาะข้อที่มีผลการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตาม ในการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานจะตรวจประเมินทุกข้อในหมวดนั้น ๆ ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานดังกล่าว จะมีรายละเอียดในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> <li>▶ แผนพัฒนาองค์กรที่ได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดีมหาวิทยาลัย/สถาบัน</li> <li>▶ รายงานการประชุม</li> <li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด</li> <li>▶ ภาพถ่าย</li> <li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li> </ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>
<b>3. การสังเกตการณ์</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์ม และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li> <li>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li> <li>☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>

**ตัวชี้วัดที่ 12.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 2 แผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 2 และแผนที่ 3 น้ำหนักร้อยละ 2)**

**คำอธิบาย :**

- **ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ** หมายถึง ความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน) โดยสถาบันอุดมศึกษาจัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การลงในแบบฟอร์มที่กำหนดและส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์การ **ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552**

- การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์บางส่วน สามารถเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ หรือใช้ตัวชี้วัดเดียวกันกับที่ชี้วัดผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ แต่ต้องลดทอนน้ำหนักลงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์การในหมวดนั้น ๆ ด้วย เช่น การนำตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนิสิตนักศึกษามาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด 3 หรือการนำตัวชี้วัดการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด 6 เป็นต้น

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 แผนที่ 2 และแผนที่ 3 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	∑ W <sub>i</sub> = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						∑ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์กร i = 1, 2, ..., n

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ภาพถ่าย</li> <li>▶ รายงานการประชุม</li> <li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด</li> <li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li> </ul> </li> <li>☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ</li> </ul>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>
<b>3. การสังเกตการณ์</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li> <li>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li> <li>☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</li> </ul>

**ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ  
ผลลัพธ์การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ  
ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6**

**คำอธิบาย :**

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของสถาบันอุดมศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร 3 หมวด
- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษา รายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
$KPI_1$	$W_1$	60	70	80	90	100	$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
$KPI_2$	$W_2$	...	...	...	...	...	$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
$KPI_i$	$W_i$	...	...	...	...	...	$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	<b>ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก</b>						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

**โดยที่ :**

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน  $i = 1, 2, \dots, n$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ภาพถ่าย</li> <li>▶ รายงานการประชุม</li> <li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</li> <li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li> </ul> </li> <li>☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ</li> </ul>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<b>3. การสังเกตการณ์</b>
<p>☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> <p>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</p> <p>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</p> <p>☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>

**ตัวชี้วัดที่ 12.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

**คำอธิบาย :**

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ให้สถาบันอุดมศึกษาประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด 6 (หากสถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว **ให้ดำเนินการในหมวด 5 หรือหมวด 3 แทน ตามลำดับ**) กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพิ่มเติมมาด้วย
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์การ 3 หมวดแล้ว สถาบันอุดมศึกษาควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์การในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553  
แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	2	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (3 แผน)	3	0	-	1	2	3
รวม	6					

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล	
ประเด็นที่พิจารณา	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	<p>พิจารณาจากความครบถ้วนของการประเมินองค์กรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งจะพิจารณาจากความครบถ้วนของเนื้อหาและรูปแบบของรายงานการประเมินองค์กร ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร</li> <li>- รายงานการประเมินองค์กรฯ หมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</li> <li>- แผนพัฒนาองค์กร พร้อมผลลัพธ์ของแผนฯ ประจำปีงบประมาณ 2553 จำนวน 3 แผน (กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องจัดทำแผนฯ เพิ่มเติมมาด้วย)</li> </ul>

**เหตุผล :**

● มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาาระบบราชการในขั้นต่อไป

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :** กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3

สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	02-356-9999 ต่อ 8848
2. นางกัลยาณี ภูวนันท์	02-356-9999 ต่อ 8841
3. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	02-356-9999 ต่อ 8806
4. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	02-356-9999 ต่อ 8916