



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2555

สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีการศึกษา 2555 ตามองค์ประกอบคุณภาพ 14 ด้าน ของเกณฑ์การประเมินสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานซึ่งมีจำนวนตัวบ่งชี้รวม 24 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของสมศ. ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานจำนวน 9 ตัวบ่งชี้สรุปผลการประเมินได้ 3 มุมมองใหญ่ๆดังนี้

### มุมมองที่ 1 มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 4.36 อยู่ในระดับดี ตามเกณฑ์ของ สกอ. คะแนนเฉลี่ย 4.17 อยู่ในระดับดีและตามเกณฑ์ของ สมศ. คะแนนเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินเป็นรายองค์ประกอบ **ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย พบว่า**

อยู่ในระดับดีมาก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ 2.4 เรื่องระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน, องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย, องค์ประกอบที่ 13 ผลสัมฤทธิ์ของ หน่วยงาน, และองค์ประกอบที่ 14 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

อยู่ในระดับดี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ, องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ, องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ, และองค์ประกอบ 12 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงาน

อยู่ในระดับพอใช้ 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ, และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ไม่มีองค์ประกอบใดอยู่ในระดับปรับปรุง และ ระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมินเป็นรายองค์ประกอบ **ตามเกณฑ์ของ สกอ. พบว่า**

อยู่ในระดับดีมาก 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ 2.4 เรื่องระบบการพัฒนา คณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน, และ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

อยู่ในระดับดี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ, องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ, และ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

อยู่ในระดับพอใช้ 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ, และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ไม่มีองค์ประกอบใดอยู่ในระดับปรับปรุง และ ระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ของ สมศ.มี 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า สมศ.9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกและ สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน / ผู้บริหารระดับคณะหรือเทียบเท่าอยู่ในระดับ ดีมาก และ สมศ.15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัดอยู่ในระดับดี

#### **มุมมองที่ 2 มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

พบว่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.26 อยู่ในระดับดีโดยพบว่า มาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 (ก) มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานที่ 2 (ข) มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

#### **มุมมองที่ 3 มุมมองด้านการบริหารจัดการ**

พบว่าสถาบันฯ มีการบริหารจัดการในระดับดี ทั้งในด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม ส่วนด้านการเงินอยู่ในระดับพอใช้

#### **จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-5 ข้อ)**

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการสนับสนุนให้เกิดการสร้างงานวิจัยทั้งในด้านการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย โดยการจัดการอบรมให้ความรู้แก่นักวิจัย เช่นการทำวิจัยชุมชน การเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ และมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

##### **แนวทางเสริม**

- สนับสนุนให้เกิดการสร้างกลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัยเฉพาะทาง เพื่อสนับสนุนให้เกิดการสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็ง และมีผลงานการตีพิมพ์ที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และมีศักยภาพในการหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกได้เพิ่มมากขึ้น

- สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบเพื่อรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย การนำไปใช้ประโยชน์ หรือการตีพิมพ์เผยแพร่ ที่สะดวกในการจัดเก็บ เรียกใช้ และข้อมูลเป็นปัจจุบัน

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนให้นักวิจัย นักวิชาการของ มทร.อีสาน สร้างงานบริการวิชาการแก่สังคมอย่างหลากหลาย รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจ และการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการกับงานวิจัย และการเรียนการสอน

##### **แนวทางเสริม**

จัดให้มีระบบการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย และงานการเรียนการสอน เพื่อทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนของการบูรณาการในระหว่างพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัย

## จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. สถาบันวิจัยและพัฒนายังมีความไม่ชัดเจนในเรื่องระบบการบริหารจัดการเงิน อาทิเช่น การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคง รวมถึงขาดการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากการรายงานมาใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

### แนวทางแก้ไข

ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือศึกษาดูงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อนำมาพัฒนาใช้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมถึงสร้างระบบและกลไกการติดตามงานให้เป็นไปตามแผนร่วมกันระหว่างวิทยาเขตกับสถาบันวิจัยและพัฒนา

2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องของการทบทวน ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงาน

### แนวทางแก้ไข

ใช้กระบวนการ PDCA ในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และมีระบบการจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศที่ทำให้สามารถใช้เพื่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |   |                          |             |
|---|--------------------------|-------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภร กตเวทิน       | ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน  | ลงชื่อ..... |
| 2) ดร.วรรณทนา สิ้นศิริ                      | ผู้ตรวจประเมิน           | ลงชื่อ..... |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพล เยื้องกลาง | ผู้ตรวจประเมิน/เลขานุการ | ลงชื่อ..... |

## 3. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

### 3.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุน ที่พัฒนามาจากฝ่ายวิจัยและฝึกอบรมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายหลังจากจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในปี พ.ศ. 2548 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยเป็นหน่วยงานที่ดูแล สนับสนุน เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

### 3.2 ปณิธาน นโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์

#### 3.2.1 นโยบาย

- 3.2.1.1 สนับสนุนการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

- 3.2.1.2 ส่งเสริมศักยภาพนักวิจัยให้มีขีดความสามารถในการดำเนินการวิจัยและผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
- 3.2.1.3 มีระบบบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
- 3.2.1.4 ให้บริการทางวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
- 3.2.1.5 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการได้อย่าง คล่องตัว บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

### 3.2.2 วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และงานบริการวิชาการเพื่อสร้างสังคม แห่งปัญญาให้เข้มแข็งและยั่งยืน

### 3.2.3 เป้าประสงค์

- 3.2.3.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม สร้างสรรค์ มีนักวิจัยที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และมีระบบบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
- 3.2.3.2 ส่งเสริมการบริการทางวิชาการ แก่สังคมอย่างมีคุณภาพ คุณธรรม ตรงกับความต้องการและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 3.2.3.3 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารจัดการองค์กรที่ดี มีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัว บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนด

## 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน(ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### 4.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจ

- 4.1.1.1 ทีมผู้ตรวจประเมินศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 4.1.1.2 จัดทำแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อการจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตนเอง รวมถึงตัวแทนของบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการสัมภาษณ์

#### 4.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 4.1.2.1 ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเองกรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้

4.1.2.2 สัมภาษณ์ผู้บริหาร นักวิจัย ตัวแทนชุมชน

#### 4.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.1.3.1 คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมินภาพรวมจากการยืนยันข้อมูลและสภาพจริงและเสนอผลโดยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

4.1.3.2 กรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ นำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555 ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

#### 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

4.2.1 ยืนยันข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองกับเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของหน่วยงาน

4.2.2 ยืนยันข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองด้วยวิธีสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานเพื่อทราบถึงขั้นตอนของกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### 5. ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพแสดงในตารางแนบ 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 และ 5.5

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ป.1

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| ตัวบ่งชี้ / องค์ประกอบ  | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน |                           | การบรรลุ<br>เป้าหมาย<br>✓ ✗ | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ  |                            |                                 | หมายเหตุ<br>(เหตุผลของการประเมิน<br>ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|---|--|----------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|--|
|   |  | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์<br>(%หรือสัดส่วน) |                             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(สกอ.) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(สมศ.) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(มทร.อีสาน) |  |
|   |  | ตัวหาร         |                           |                             |                            |                            |                                 |  |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน</b> |  |                |                           |                             |                            |                            |                                 |  |
| 1.1   | กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.1.1)  | 8 ข้อ          | 7ข้อ (ข้อ 1 -7)           | ✗                           | 4.00                       |                            | 4.00                            |  |
| 1.2.1   | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงาน<br>ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน<br>(มทร.อีสาน 1) | ร้อยละ 75      | 3<br>4<br>75              | ✓                           |                            |                            | 3.00                            |  |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>                                      |  |                |                           |                             | 4.00                       |                            | 3.50                            |  |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>                              |  |                |                           |                             |                            |                            |                                 |  |
| 2.4   | ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 2.4)   | 7 ข้อ          | 7ข้อ (ข้อ 1 -7)           | ✓                           | 5.00                       |                            | 5.00                            |  |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>                                      |  |                |                           |                             | 5.00                       |                            | 5.00                            |  |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>                                   |  |                |                           |                             |                            |                            |                                 |  |
| 4.1   | ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)<br>(มีเกณฑ์เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม)                                      | 8 ข้อ          | 8 ข้อ (ข้อ 1 -8)          | ✓                           | 5.00                       |                            | 5.00                            |  |
| 4.2   | ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)  | 5 ข้อ          | 5 ข้อ (ข้อ 1 -5)          | ✓                           | 5.00                       |                            | 5.00                            |  |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>                                      |  |                |                           |                             | 5.00                       |                            | 5.00                            |  |

| ตัวบ่งชี้ / องค์กรประกอบ  | เป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน    |                              | การบรรลุ<br>เป้าหมาย<br>✓ ✗ | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ  |                            |                                 | หมายเหตุ<br>(เหตุผลของการประเมิน<br>ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|---|---|-------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|--|
|   |   | ตัวตั้ง<br>ตัวหาร | ผลลัพธ์<br>(%หรือสัดส่วน)    |                             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(สกอ.) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(สมศ.) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(มทร.อีสาน) |  |
|   |   |                   |                              |                             |                            |                            |                                 |  |
| <b>องค์กรประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>                       |   |                   |                              |                             |                            |                            |                                 |  |
| 5.1   | ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)                                      | 5 ข้อ             | 3 ข้อ (ข้อ 1 -3)             | ✗                           | 3.00                       |                            | 3.00                            |  |
| 5.2   | กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)                            | 5 ข้อ             | 5 ข้อ (ข้อ 1 -5)             | ✓                           | 5.00                       |                            | 5.00                            |  |
| 5.4.1   | การเจริญรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)                  | 5 ข้อ             | 5 ข้อ (ข้อ 1 -5)             | ✓                           |                            | 5.00                       | 5.00                            |  |
| <b>เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 5</b>  |   |                   |                              |                             |                            | 4.00                       | 5.00                            | 4.33   |
| <b>องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>                          |   |                   |                              |                             |                            |                            |                                 |  |
| 7.1   | ภาวะผู้นำของสภาสถาบันคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.7.1)   | 7 ข้อ             | 6 ข้อ (ข้อ 1 -6)             | ✗                           | 4.00                       |                            | 4.00                            |  |
| 7.2   | การพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2)                                    | 5 ข้อ             | 5 ข้อ (ข้อ 1 -5)             | ✓                           | 5.00                       |                            | 5.00                            | เฉพาะพันธกิจวิจัย<br>ตามบริบทของ<br>หน่วยงาน                 |
| 7.3   | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)                                    | 5 ข้อ             | 5 ข้อ (ข้อ 1 -5)             | ✓                           | 5.00                       |                            | 5.00                            |  |
| 7.4   | ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)  | 6 ข้อ             | 4 ข้อ (ข้อ 1 -4)             | ✗                           | 3.00                       |                            | 3.00                            |  |
| 7.6.1   | การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน / ผู้บริหารระดับคณะหรือเทียบเท่า (สมศ.13) | 5                 |                              |                             |                            | 4.66                       | 4.66                            |  |
| <b>เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 7</b>  |   |                   |                              |                             |                            | 4.25                       | 4.66                            | 4.33   |
| <b>องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>                             |   |                   |                              |                             |                            |                            |                                 |  |
| 8.1   | ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)   | 7 ข้อ             | 5 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 6)    | ✗                           | 3.00                       |                            | 3.00                            |  |
| <b>เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 8</b>  |   |                   |                              |                             |                            | 3.00                       |                                 | 3.00   |
| <b>องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</b>             |   |                   |                              |                             |                            |                            |                                 |  |
| 9.1   | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1) (ก.พ.ร.6) (สมศ. 15)                | 9 ข้อ             | 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 6, 7, 8) | ✗                           | 3.00                       |                            | 3.00                            |  |
| 9.2.1   | ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15)                              | 5.00              |                              | ✗                           |                            | 3.92                       | 3.92                            |  |
| 9.3.1   | ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรม 5ส (มทร.อีสาน 4)                                 | 8 ข้อ             | 8 ข้อ (ข้อ 1 -8)             | ✓                           |                            |                            | 5.00                            |  |
| <b>เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 9</b>  |   |                   |                              |                             |                            | 3.00                       | 3.92                            | 3.97   |
| <b>องค์กรประกอบที่ 12 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงาน</b> |   |                   |                              |                             |                            |                            |                                 |  |
| 12.5.1  | ระบบและกลไกการติดตามผลการดำเนินการตามเป้าหมายคุณภาพ (สายสนับสนุน 12.5)                | 5 ข้อ             | 4 ข้อ (ข้อ 1 -4)             | ✗                           |                            |                            | 4.00                            |  |



| ตัวบ่งชี้ / องค์กรประกอบ                      | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน      |                           | การบรรลุ<br>เป้าหมาย<br>✓ x | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ  |                            |                                | หมายเหตุ<br>(เหตุผลของการประเมิน<br>ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |      |
|---|--|---------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|--|------|
|   |  | ตัวตั้ง<br>ตัวหาร   | ผลลัพธ์<br>(%หรือสัดส่วน) |                             | คะแนน<br>ประเมิน<br>(สกอ.) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(สมศ.) | คะแนน<br>ประเมิน<br>(มท.อีสาน) |  |      |
|   |  |                     |                           |                             |                            |                            |                                |  |      |
| 12.6.1  | ระดับความสำเร็จการติดตามผลการดำเนินการตามเป้าหมาย<br>คุณภาพ (สายสนับสนุน 12.6)           | 5 ข้อ               | 100%                      | ✓                           |                            |                            | 5.00                           |  |      |
| 12.11.1                                       | ระบบการติดตามงานวิจัยและงานบริการวิชาการ<br>(สายสนับสนุน 12.11)                          | 5 ข้อ               | 4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 5)    | x                           |                            |                            | 4.00                           | ผลงานวิจัยไม่ได้ 70%   |      |
| เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 12                      |  |                     |                           |                             |                            |                            | 4.33                           |  |      |
| องค์กรประกอบที่ 13 ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน      |  |                     |                           |                             |                            |                            |                                |  |      |
| 13.2.1  | ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขหรือชี้แจง<br>(สายสนับสนุน 13.2)                   | ร้อยละ 80<br>ขึ้นไป | 100%                      | ✓                           |                            |                            | 5.00                           |  |      |
| 13.3.1  | ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับจัดสรร<br>งบประมาณ (สายสนับสนุน 13.3)        | ร้อยละ<br>90-100    | 90%                       | ✓                           |                            |                            | 5.00                           |  |      |
| เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 13                      |  |                     |                           |                             |                            |                            | 5.00                           |  |      |
| องค์กรประกอบที่ 14 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ |  |                     |                           |                             |                            |                            |                                |  |      |
| 14.2.1  | ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการงานวิจัยและงาน<br>บริการวิชาการ (สายสนับสนุน 14.2) | ร้อยละ<br>80-100    | 90%                       | ✓                           |                            |                            | 5.00                           |  |      |
| 14.4.1  | ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการ<br>(สายสนับสนุน 14.4)                                   | ร้อยละ<br>80-100    | 89.79%                    | ✓                           |                            |                            | 5.00                           |  |      |
| เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 14                      |  |                     |                           |                             |                            |                            | 5.00                           |  |      |
| เฉลี่ยภาพรวม                                  |  |                     |                           |                             |                            |                            | 4.17                           | 4.53   | 4.36 |
|   |  |                     |                           |                             |                            |                            | ดี                             | ดีมาก  | ดี   |

หมายเหตุ :<sup>1</sup> ให้ระบุตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. ป.2  
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| องค์ประกอบคุณภาพ   | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |      |       |             | ผลการประเมิน  | หมายเหตุ |
|--|-----------------------|------|-------|-------------|---|----------|
|  | I                     | P    | O     | รวม         |   |          |
|  |                       |      |       |             | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |          |
| <b>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน</b>       |                       |      |       |             |   |          |
| สกอ. 1.1   |                       | 4.00 |       | 4.00        | ดี  |          |
| เฉลี่ย   |                       | 4.00 |       | <b>4.00</b> | <b>ดี</b>   |          |
| <b>2. การผลิตบัณฑิต</b>                                    |                       |      |       |             |   |          |
| สกอ. 2.4   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก   |          |
| เฉลี่ย   |                       | 5.00 |       | <b>5.00</b> | <b>ดีมาก</b>  |          |
| <b>4. การวิจัย</b>   |                       |      |       |             |   |          |
| สกอ. 4.1   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก   |          |
| สกอ. 4.2   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก   |          |
| เฉลี่ย   |                       | 5.00 |       | <b>5.00</b> | <b>ดีมาก</b>  |          |
| <b>5. การบริการวิชาการแก่สังคม</b>                         |                       |      |       |             |   |          |
| สกอ. 5.1   |                       | 3.00 |       | 3.00        | พอใช้   |          |
| สกอ. 5.2   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก   |          |
| สมศ. 9   |                       |      | 5.00  | 5.00        | ดีมาก   |          |
| เฉลี่ย   |                       | 4.00 | 5.00  | <b>4.33</b> | <b>ดี</b>   |          |
| <b>7. การบริหารและการจัดการ</b>                            |                       |      |       |             |   |          |
| สกอ. 7.1   |                       | 4.00 |       | 4.00        | ดี  |          |
| สกอ. 7.2   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก   |          |
| สกอ. 7.3   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก   |          |
| สกอ. 7.4   |                       | 3.00 |       | 3.00        | พอใช้   |          |
| สมศ. 13  |                       |      | 4.66  | 4.66        | ดีมาก   |          |
| เฉลี่ย   |                       | 4.25 | 4.66  | <b>4.33</b> | <b>ดี</b>   |          |
| <b>8. การเงินและงบประมาณ</b>                               |                       |      |       |             |   |          |
| สกอ. 8.1   |                       | 3.00 |       | 3.00        | พอใช้   |          |
| เฉลี่ย   |                       | 3.00 |       | <b>3.00</b> | <b>พอใช้</b>  |          |
| <b>9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</b>               |                       |      |       |             |   |          |
| สกอ. 9.1   |                       | 3.00 |       | 3.00        | พอใช้   |          |
| เฉลี่ย   |                       | 3.00 |       | <b>3.00</b> | <b>พอใช้</b>  |          |
| ผลการประเมิน<br>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ<br>หน่วยงานประกอบ |                       | 4.17 | 4.83  | <b>4.26</b> | <b>ดี</b>   |          |
| ผลการประเมิน   |                       | ดี   | ดีมาก | ดี          | ดีมาก   |          |

หมายเหตุ ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 16 17 18 มาคำนวณ

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ป.3

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| มาตรฐานการ<br>อุดมศึกษา   | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |      |       |      | รวม   | ผลการประเมิน <sup>1</sup><br>0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | หมายเหตุ |
|---|-----------------------|------|-------|------|-------|--|----------|
|   | I                     | P    | O     |      |       |  |          |
| <b>มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา</b>                               |                       |      |       |      |       |  |          |
| <b>มาตรฐานที่ 2 (ก) มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา</b>                 |                       |      |       |      |       |  |          |
| สกอ 1.1   |                       | 4.00 |       | 4.00 | ดี    |  |          |
| สกอ 2.4   |                       | 5.00 |       | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| สกอ 7.1   |                       | 4.00 |       | 4.00 | ดี    |  |          |
| สกอ 7.3   |                       | 5.00 |       | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| สกอ 7.4   |                       | 3.00 |       | 3.00 | พอใช้ |  |          |
| สกอ 8.1   |                       | 3.00 |       | 3.00 | พอใช้ |  |          |
| สกอ 9.1   |                       | 3.00 |       | 3.00 | พอใช้ |  |          |
| สมศ 13  |                       |      | 4.66  | 4.66 | ดีมาก |  |          |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่<br>2 ก  |                       | 3.86 | 4.66  | 3.96 | ดี    |  |          |
| <b>มาตรฐานที่ 2 (ข) มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา</b>                    |                       |      |       |      |       |  |          |
| สกอ 4.1   |                       | 5.00 |       | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| สกอ 5.1   |                       | 3.00 |       | 3.00 | พอใช้ |  |          |
| สกอ 5.2   |                       | 5.00 |       | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| สมศ 9   |                       |      | 5.00  | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่<br>2 ข  |                       | 4.33 | 5.00  | 4.50 | ดี    |  |          |
| <b>มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้</b> |                       |      |       |      |       |  |          |
| สกอ 4.2   |                       | 5.00 |       | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| สกอ 7.2   |                       | 5.00 |       | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่<br>3  |                       | 5.00 |       | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ<br>ทุกมาตรฐาน  |                       | 4.17 | 4.83  | 4.26 | ดี    |  |          |
| ผลการประเมิน  |                       | ดี   | ดีมาก |      |       |  |          |

หมายเหตุ ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 16 17 18 มาคำนวณ

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ป.4

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ                     | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |      |       |             | รวม | ผลการประเมิน <sup>1</sup>   |          |
|---|-----------------------|------|-------|-------------|-----|---|----------|
|   | I                     | P    | O     | รวม         |     | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | หมายเหตุ |
| <b>1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b> |                       |      |       |             |     |   |          |
| สกอ. 5.1                                      |                       | 3.00 |       | 3.00        |     | พอใช้   |          |
| สกอ. 5.2                                      |                       | 5.00 |       | 5.00        |     | ดีมาก   |          |
| สมศ 9   |                       |      | 5.00  | 5.00        |     | ดีมาก   |          |
| เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย    |                       | 4.00 | 5.00  | <b>4.33</b> |     | <b>ดี</b>   |          |
| <b>2. ด้านกระบวนการภายใน</b>                  |                       |      |       |             |     |   |          |
| สกอ 1.1                                       |                       | 4.00 |       | 4.00        |     | ดี  |          |
| สกอ 2.4                                       |                       | 5.00 |       | 5.00        |     | ดีมาก   |          |
| สกอ 4.1                                       |                       | 5.00 |       | 5.00        |     | ดีมาก   |          |
| สกอ 7.1                                       |                       | 4.00 |       | 4.00        |     | ดี  |          |
| สกอ 7.3                                       |                       | 5.00 |       | 5.00        |     | ดีมาก   |          |
| สกอ 7.4                                       |                       | 3.00 |       | 3.00        |     | พอใช้   |          |
| สกอ 9.1                                       |                       | 3.00 |       | 3.00        |     | พอใช้   |          |
| สมศ 13  |                       |      | 4.66  | 4.66        |     | ดีมาก   |          |
| เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน                 |                       | 4.14 | 4.66  | <b>4.21</b> |     | <b>ดี</b>   |          |
| <b>3. ด้านการเงิน</b>                         |                       |      |       |             |     |   |          |
| สกอ 8.1                                       |                       | 3.00 |       | 3.00        |     | พอใช้   |          |
| เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน                        |                       | 3.00 |       | <b>3.00</b> |     | <b>พอใช้</b>  |          |
| <b>4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม</b>  |                       |      |       |             |     |   |          |
| สกอ 4.2                                       |                       | 5.00 |       | 5.00        |     | ดีมาก   |          |
| สกอ 7.2                                       |                       | 5.00 |       | 5.00        |     | ดีมาก   |          |
| เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม |                       | 5.00 | 4.83  | <b>5.00</b> |     | <b>ดีมาก</b>  |          |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน          |                       | 4.17 | 4.83  | <b>4.26</b> |     | <b>ดี</b>   |          |
| ผลการประเมิน                                  |                       | ดี   | ดีมาก | ดี          |     |   |          |

หมายเหตุ ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 16 17 18 มาคำนวณ

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ป.5

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| มาตรฐานสถาบัน<br>อุดมศึกษา                                  | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |      |      |      | ผลการประเมิน <sup>1</sup>   |  | หมายเหตุ |
|---|-----------------------|------|------|------|---|--|----------|
|   | I                     | P    | O    | รวม  | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |  |          |
| <b>1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>     |                       |      |      |      |   |  |          |
| <b>(2) ด้านวิชาการ</b>                                      |                       |      |      |      |   |  |          |
| สกอ 2.4   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก   |  |          |
| คะแนนเฉลี่ย (2) ด้าน<br>วิชาการ                             |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก   |  |          |
| <b>(3) ด้านการเงิน</b>                                      |                       |      |      |      |   |  |          |
| สกอ 8.1   |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้   |  |          |
| คะแนนเฉลี่ย (3) ด้าน<br>การเงิน                             |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้   |  |          |
| <b>(4) ด้านการบริหารจัดการ</b>                              |                       |      |      |      |   |  |          |
| สกอ 1.1   |                       | 4.00 |      | 4.00 | ดี  |  |          |
| สกอ 7.1   |                       | 4.00 |      | 4.00 | ดี  |  |          |
| สกอ 7.2   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก   |  |          |
| สกอ 7.3   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก   |  |          |
| สกอ 7.4   |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้   |  |          |
| สกอ 9.1   |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้   |  |          |
| สมศ 13  |                       |      | 4.66 | 4.66 | ดีมาก   |  |          |
| คะแนนเฉลี่ย (4) ด้าน<br>การบริหารจัดการ                     |                       | 4.00 | 4.66 | 4.09 | ดี  |  |          |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1                                     |                       | 4.00 | 4.66 | 4.07 | ดี  |  |          |
| <b>2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b> |                       |      |      |      |   |  |          |
| <b>(2) ด้านการวิจัย</b>                                     |                       |      |      |      |   |  |          |
| สกอ 4.1   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก   |  |          |
| สกอ 4.2   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก   |  |          |
| คะแนนเฉลี่ย (2) ด้าน<br>การวิจัย                            |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก   |  |          |
| <b>(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</b>               |                       |      |      |      |   |  |          |
| สกอ 5.1   |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้   |  |          |
| สกอ 5.2   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก   |  |          |

| มาตรฐานสถาบัน<br>อุดมศึกษา                                 | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |      |       |      | ผลการประเมิน <sup>1</sup>   | หมายเหตุ |
|--|-----------------------|------|-------|------|---|----------|
|  | I                     | P    | O     | รวม  | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |          |
| สมศ 9  |                       |      | 5.00  | 5.00 | ดีมาก   |          |
| คะแนนเฉลี่ย (3) ด้าน<br>การให้บริการทาง<br>วิชาการแก่สังคม |                       | 4.00 | 5.00  | 4.33 | ดี  |          |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2                                    |                       | 4.50 | 5.00  | 4.60 | ดีมาก   |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ<br>ทุกมาตรฐาน                     |                       | 4.17 | 4.83  | 4.26 | ดี  |          |
| ผลการประเมิน   |                       | ดี   | ดีมาก |      |   |          |

หมายเหตุ ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 16 17 18 มาคำนวณ



5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ป.3

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| มาตรฐานการ<br>อุดมศึกษา   | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |      |       |             | รวม          | ผลการประเมิน <sup>1</sup><br>0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | หมายเหตุ |
|---|-----------------------|------|-------|-------------|--------------|--|----------|
|   | I                     | P    | O     |             |              |  |          |
| <b>มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา</b>                               |                       |      |       |             |              |  |          |
| <b>มาตรฐานที่ 2 (ก) มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา</b>                 |                       |      |       |             |              |  |          |
| สกอ 1.1   |                       | 4.00 |       | 4.00        | ดี           |  |          |
| สกอ 2.4   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก        |  |          |
| สกอ 7.1   |                       | 4.00 |       | 4.00        | ดี           |  |          |
| สกอ 7.3   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก        |  |          |
| สกอ 7.4   |                       | 3.00 |       | 3.00        | พอใช้        |  |          |
| สกอ 8.1   |                       | 3.00 |       | 3.00        | พอใช้        |  |          |
| สกอ 9.1   |                       | 3.00 |       | 3.00        | พอใช้        |  |          |
| สมศ 13  |                       |      | 4.66  | 4.66        | ดีมาก        |  |          |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่<br>2 ก  |                       | 3.86 | 4.66  | <b>3.96</b> | <b>ดี</b>    |  |          |
| <b>มาตรฐานที่ 2 (ข) มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา</b>                    |                       |      |       |             |              |  |          |
| สกอ 4.1   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก        |  |          |
| สกอ 5.1   |                       | 3.00 |       | 3.00        | พอใช้        |  |          |
| สกอ 5.2   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก        |  |          |
| สมศ 9   |                       |      | 5.00  | 5.00        | ดีมาก        |  |          |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่<br>2 ข  |                       | 4.33 | 5.00  | <b>4.50</b> | <b>ดี</b>    |  |          |
| <b>มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้</b> |                       |      |       |             |              |  |          |
| สกอ 4.2   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก        |  |          |
| สกอ 7.2   |                       | 5.00 |       | 5.00        | ดีมาก        |  |          |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่<br>3  |                       | 5.00 |       | 5.00        | <b>ดีมาก</b> |  |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ<br>ทุกมาตรฐาน  |                       | 4.17 | 4.83  | <b>4.26</b> | <b>ดี</b>    |  |          |
| ผลการประเมิน  |                       | ดี   | ดีมาก |             |              |  |          |

หมายเหตุ ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 16 17 18 มาคำนวณ





5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ป.5

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| มาตรฐานสถาบัน<br>อุดมศึกษา                                  | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |      |      |      | รวม   | ผลการประเมิน <sup>1</sup><br>0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | หมายเหตุ |
|---|-----------------------|------|------|------|-------|--|----------|
|   | I                     | P    | O    |      |       |  |          |
| <b>1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>     |                       |      |      |      |       |  |          |
| <b>(2) ด้านวิชาการ</b>                                      |                       |      |      |      |       |  |          |
| สกอ 2.4   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| คะแนนเฉลี่ย (2) ด้าน<br>วิชาการ                             |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| <b>(3) ด้านการเงิน</b>                                      |                       |      |      |      |       |  |          |
| สกอ 8.1   |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้ |  |          |
| คะแนนเฉลี่ย (3) ด้าน<br>การเงิน                             |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้ |  |          |
| <b>(4) ด้านการบริหารจัดการ</b>                              |                       |      |      |      |       |  |          |
| สกอ 1.1   |                       | 4.00 |      | 4.00 | ดี    |  |          |
| สกอ 7.1   |                       | 4.00 |      | 4.00 | ดี    |  |          |
| สกอ 7.2   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| สกอ 7.3   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| สกอ 7.4   |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้ |  |          |
| สกอ 9.1   |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้ |  |          |
| สมศ 13  |                       |      | 4.66 | 4.66 | ดีมาก |  |          |
| คะแนนเฉลี่ย (4) ด้าน<br>การบริหารจัดการ                     |                       | 4.00 | 4.66 | 4.09 | ดี    |  |          |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1                                     |                       | 4.00 | 4.66 | 4.07 | ดี    |  |          |
| <b>2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b> |                       |      |      |      |       |  |          |
| <b>(2) ด้านการวิจัย</b>                                     |                       |      |      |      |       |  |          |
| สกอ 4.1   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| สกอ 4.2   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| คะแนนเฉลี่ย (2) ด้าน<br>การวิจัย                            |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| <b>(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</b>               |                       |      |      |      |       |  |          |
| สกอ 5.1   |                       | 3.00 |      | 3.00 | พอใช้ |  |          |
| สกอ 5.2   |                       | 5.00 |      | 5.00 | ดีมาก |  |          |

| มาตรฐานสถาบัน<br>อุดมศึกษา                                 | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |      |       |      | รวม   | ผลการประเมิน <sup>1</sup><br>0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | หมายเหตุ |
|--|-----------------------|------|-------|------|-------|--|----------|
|  | I                     | P    | O     |      |       |  |          |
| สมศ 9  |                       |      | 5.00  | 5.00 | ดีมาก |  |          |
| คะแนนเฉลี่ย (3) ด้าน<br>การให้บริการทาง<br>วิชาการแก่สังคม |                       | 4.00 | 5.00  | 4.33 | ดี    |  |          |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2                                    |                       | 4.50 | 5.00  | 4.60 | ดีมาก |  |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ<br>ทุกมาตรฐาน                     |                       | 4.17 | 4.83  | 4.26 | ดี    |  |          |
| ผลการประเมิน   |                       | ดี   | ดีมาก |      |       |  |          |

หมายเหตุ ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 16 17 18 มาคำนวณ

5.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามราย  
องค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบที่   | ผลคะแนน<br>ประเมินเฉลี่ย | จุดแข็ง/แนวทางเสริม   | ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา |
|---|--------------------------|---|----------------------|
| 1 ปรัชญา<br>ปณิธาน<br>วัตถุประสงค์<br>และแผน<br>ดำเนินงาน | 3.50                     | -   | -                    |
| 2 การเรียนการ<br>สอน                                      | 5.00                     | -   | -                    |
| 4 การวิจัย  | 5.00                     | <p>1. มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการ สนับสนุนให้เกิดการสร้างงานวิจัยทั้งใน ด้านการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย โดยการ จัดการอบรมให้ความรู้แก่นักวิจัย เช่นการทำ วิจัยชุมชน การเขียนบทความวิชาการเพื่อ การตีพิมพ์ และมีการสนับสนุนงบประมาณ วิจัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>แนวทางเสริม</b></p> <p>การสนับสนุนให้เกิดการสร้างกลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัยเฉพาะทาง เพื่อสนับสนุนให้ เกิดการสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็ง และมี ผลงานการตีพิมพ์ที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และมีศักยภาพในการหาแหล่งทุนวิจัยจาก ภายนอกได้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>2. สถาบันมีโครงการคัดสรรผลงานจาก นักวิจัยเพื่อถ่ายทอดสู่ชุมชน เช่นผ่านทาง คลินิกเทคโนโลยี</p> <p><b>แนวทางเสริม</b></p> <p>สถาบันควรจัดให้มีคณะทำงานที่ชัดเจนทำ หน้าที่รับผิดชอบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จาก งานวิจัยเพื่อเป็นความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้</p> | -                    |

| องค์ประกอบที่              | ผลคะแนน<br>ประเมินเฉลี่ย | จุดแข็ง/แนวทางเสริม  | ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา  |
|----------------------------|--------------------------|--|---|
|                            |                          | <p>และมีการเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ผ่านช่องทางประจำ เช่นหนังสือ ข่าวสารของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ทั้ง 5 วิทยาเขต มีผลงานวิจัยที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p><b>แนวทางเสริม</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรต้องมีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ เพื่อรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย การนำไปใช้ประโยชน์ หรือการตีพิมพ์เผยแพร่ ที่สะดวกในการจัดเก็บ เรียกใช้ และข้อมูลเป็นปัจจุบัน</p> |   |
| 5 การบริการวิชาการแก่สังคม | 4.33                     | <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถสนับสนุนให้นักวิจัย นักวิชาการของ มทร.อีสาทร สร้างงานบริการวิชาการแก่สังคมอย่างหลากหลาย รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจ และการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการกับงานวิจัย และการเรียนการสอน</p>   | <p>ไม่พบการจัดระบบการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย และงานการเรียนการสอน ซึ่งทำให้การสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการในระหว่างพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยไม่มีผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน</p>  |
| 7 การบริหารและการจัดการ    | 4.25                     | -  | <p>ไม่พบการติดตามและนำผลมาปรับปรุง ควรสร้างกลไกการจัดเครือข่าย ติดตามการดำเนินงาน และนำมาพัฒนางานระหว่างวิทยาเขตและสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างวิทยาเขตในประเด็นที่วิทยาเขตนั้นทำได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการติดตามและนำผลมาปรับปรุง</p> |

| องค์ประกอบที่  | ผลคะแนน<br>ประเมินเฉลี่ย | จุดแข็ง/แนวทางเสริม | ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา   |
|--|--------------------------|---------------------|--|
| 8 การเงินและ<br>งบประมาณ   | 3.00                     | -                   | <p>1. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงยังไม่ชัดเจน ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือศึกษาดูงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อนำมาพัฒนาให้ชัดเจน</p> <p>2. ขาดการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากการรายงานมาใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ ควรสร้างระบบและกลไกการติดตามงานให้เป็นไปตามแผนร่วมกันระหว่างวิทยาเขตกับสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>3. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีแผนความเสี่ยงของหน่วยงานเอง ซึ่งความเสี่ยงอาจไม่ใช่แบบเดียวกับมหาวิทยาลัย และให้เป็นที่ยอมรับร่วมกันในหน่วยงานทุกคน</p> |
| 9 ระบบและ<br>กลไกการ<br>ประกันคุณภาพ<br>การศึกษา                 | 3.97                     | -                   | -  |
| 12 การ<br>ดำเนินงานตาม<br>วิสัยทัศน์ พันธ<br>กิจ ของ<br>หน่วยงาน | 4.33                     | -                   | -  |

| องค์ประกอบที่                         | ผลคะแนน<br>ประเมินเฉลี่ย | จุดแข็ง/แนวทางเสริม | ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา |
|---------------------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------|
| 13 ผลสัมฤทธิ์<br>ของหน่วยงาน          | 5.00                     | -                   | -                    |
| 14 ความพึง<br>พอใจของ<br>ผู้รับบริการ | 5.00                     | -                   | -                    |

### 5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ข้อสรุปโดยรวมพิจารณาจาก ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และ ผลลัพธ์ (Output) พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา ในฐานะของหน่วยงานสนับสนุนที่รับผิดชอบในการสร้างระบบ และกลไกที่ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ และนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง สามารถสร้าง ผลงานวิจัย และงานบริการวิชาการแก่สังคม ดังนั้นลักษณะของผลการดำเนินงานจึงอยู่ในเรื่องของ กระบวนการ (Process) เป็นส่วนมาก ซึ่งโดยภาพรวม ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ ของ สกอ. (ตาราง ป.2) และ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3) อยู่ในระดับดี

อย่างไรก็ดี พบว่า ยังมีผลการประเมินในตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1, 7.1, 8.1 และ 9.1 ที่อยู่ในระดับ พอใช้ เนื่องจาก ไม่พบเรื่องของการกำกับติดตาม และนำมาปรับปรุงให้การดำเนินงานมีการพัฒนามากขึ้น ซึ่งหากมีการดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ดังกล่าว จะส่งผลให้ผลการประเมินตามองค์ประกอบ คุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา และด้านการบริหารจัดการ มีผลการดำเนินการในระดับดีมาก

### 5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

พบว่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.26 อยู่ในระดับดีโดยพบว่า มาตรฐานที่อยู่ในระดับ ดีมาก ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 (ก) มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการ อุดมศึกษา และมาตรฐานที่ 2 (ข) มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

### 5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

พบว่าสถาบันฯ มีการบริหารจัดการในระดับดี ทั้งในด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม ส่วนด้านการเงินอยู่ในระดับพอใช้

#### 5.10 ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประกอบด้วย 2 มาตรฐานคือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาพบว่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ

4.26 อยู่ในระดับดีทั้งนี้มียุทธศาสตร์ในแต่ละด้านของแต่ละมาตรฐานดังนี้

มาตรฐานศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านที่อยู่ในระดับดีมาก คือ (2) ด้านวิชาการด้านที่อยู่ในระดับดี คือ (4) ด้านการบริหารจัดการ ด้านที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ (3) ด้านการเงิน

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ (2) ด้านการวิจัย ด้านที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

#### 6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

#### 7. ข้อเสนอแนะการเขียนสรุปผู้บริหาร

-

### ภาคผนวก

- คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ที่ ๐๗๗๒ / ๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Self Assessment Report : SAR)  
ระดับสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Self Assessment Report : SAR) มาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ อาคาร ๓ ชั้น ๓ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และ มาตรา ๒๗ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Self Assessment Report : SAR) ระดับสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังนี้

- |                              |            |                     |
|------------------------------|------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภกร   | กตเวทิน    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางวรรรทนา                | สินศิริ    | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล | เยื้องกลาง | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Self Assessment Report : SAR)

ระดับสำนัก/สถาบัน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

วันศุกร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๓๐ น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร ๓ ชั้น ๓

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภร กตเวทิน   | ประธานกรรมการ        |
| 2. ดร. วรณทนา สีนสิริ                    | กรรมการ              |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมพล เยื้องกลาง | กรรมการ และเลขานุการ |

---

|                     |  |
|---------------------|--|
| ๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น. | ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  |
| ๐๙.๐๐ น. - ๐๙.๓๐ น. | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแนะนำผู้บริหารและบุคลากร                                       |
| ๐๙.๓๐ น. - ๑๐.๐๐ น. | คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และแนะนำคณะกรรมการ   |
| ๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาหลักฐานเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานประเมินตนเอง พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร |
| ๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน   |
| ๑๓.๐๐ น. - ๑๓.๓๐ น. | สัมภาษณ์ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักวิจัย ชุมชน)  |
| ๑๓.๓๐ น. - ๑๕.๐๐ น. | คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาหลักฐานเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานประเมินตนเอง                                      |
| ๑๕.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น. | คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมิน  |
| ๑๖.๐๐ น. - ๑๖.๓๐ น. | คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งผลการประเมินให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา   |