



รายงานการประเมินตนเอง
SELF ASSESSMENT REPORT (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2559

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลอิสาน
13 -14 กันยายน 2560

คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สืบสานและพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีหลักคือ สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การผลิต การบริการ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้ประเทศ และบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้คุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพและมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใด
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบสถานการณ์และสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การทบทวนและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพและมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง แนวทางแก้ไข และแนวทางเสริม ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาและรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ประกอบด้วย 4 ส่วน ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเนื้อหาได้รายงานการดำเนินงาน 5 มิติ 11 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ ในรายงานได้แสดงถึงคุณภาพของตัวบ่งชี้ กระบวนการ ผลลัพธ์ วิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รวบรวมและจัดทำเอกสารฉบับนี้ ด้วยความร่วมมือของบุคลากรทุกท่าน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางในการนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป



นายอนิวรรณ หาสุข

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

คำนำ

ส่วนที่ 1	ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	
1.1	บทสรุปผู้บริหาร	1-1
1.2	ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1-2
1.3	ปณิธาน นโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และภารกิจ	1-2
1.4	โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	1-3
1.5	รายชื่อผู้บริหาร / กรรมการบริหารชุดปัจจุบัน	1-5
1.6	จำนวนบุคลากร	1-6
1.7	ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	1-9
1.8	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	1-11
ส่วนที่ 2	การประกันคุณภาพการศึกษา	
2.1	ความเป็นมาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	2-1
2.2	นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	2-1
2.3	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2-2
2.4	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2-2
2.5	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2-2
2.6	การถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายสู่การปฏิบัติ	2-2
2.7	วิธีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายคุณภาพ	2-3
2.8	กระบวนการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	2-3
2.9	เป้าหมายคุณภาพ	2-4
ส่วนที่ 3	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	
มิติที่ 1	มิติด้านประสิทธิผล	3-1
มิติที่ 2	มิติด้านคุณภาพ	3-4
มิติที่ 3	มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	3-9
มิติที่ 4	มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน	3-28
มิติที่ 5	มิติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย	3-38
ส่วนที่ 4	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
4.1	ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามมิติคุณภาพ	4-1
4.2	ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน	4-2
ภาคผนวก		
	- รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน	
	- คำสั่ง/รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน	

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1.1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559 ตามมติการประเมินคุณภาพ 5 มิติ คะแนนในภาพรวม เท่ากับ 3.86 คะแนน อยู่ในระดับดี ดังนี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย

2.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย

4.72 อยู่ในระดับดีมาก

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย

4.00 อยู่ในระดับดี

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย

3.33 อยู่ในระดับพอใช้

มิติที่ 5 มิติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย

ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย

5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและตั้งใจทำงาน มีวิสัยทัศน์ที่จะพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาไปสู่ระดับสากล
2. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีความสามัคคี ทุ่มเทและเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่
3. มีวารสารที่มีคุณภาพอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. มีช่องทางในการสื่อสารกับผู้รับบริการหลากหลายช่องทาง

แนวทางเสริม

-

จุดอ่อน/แนวทางพัฒนา

จุดอ่อน

-

แนวทางพัฒนา

-

แนวปฏิบัติที่ดี

สถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานด้วยความสามารถและสำนึกในความรับผิดชอบ โดยยึดมั่นในจริยธรรมและจรรยาบรรณขององค์กรและสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ เพื่อให้บุคลากรมีจิตตระหนักรู้ในคุณภาพการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีเครือข่ายความร่วมมือทั้งกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อให้เป็นโครงการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีรูปแบบการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการของงานตามคู่มือขั้นตอนการให้บริการวิชาการที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาหรือองค์ความรู้ของชุมชน โดยการนำภูมิปัญญามาต่อยอดในการให้บริการ และการทำประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการผ่านสื่อทุกช่องทาง

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพเพื่อให้บุคลากรมีจิตตระหนักรู้ในคุณภาพการทำงาน และส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานด้วยความสามารถและสำนึกในความรับผิดชอบ

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

1.2.1 ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

1.2.2 ที่ตั้ง

เลขที่ 744 ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 อาคาร 8 ชั้น 2

1.2.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุน ที่พัฒนามาจากฝ่ายวิจัยและฝึกอบรมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายหลังจากจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในปี พ.ศ. 2548 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยเป็นหน่วยงานที่ดูแล สนับสนุน เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

1.3 ปณิธาน นโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และภารกิจ

1.3.1 ปณิธาน

บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

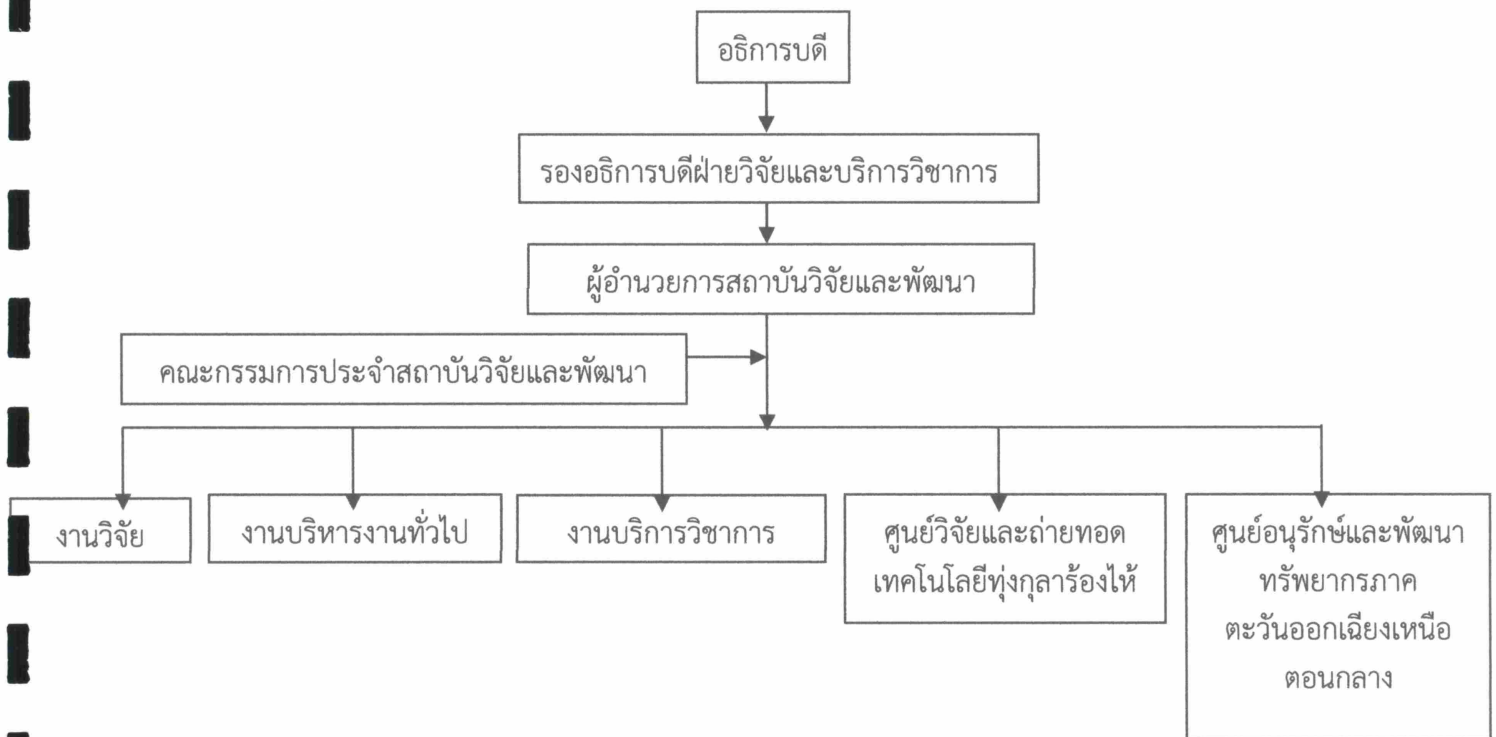
1.3.2 วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และงานบริการวิชาการนำไปสู่การเป็นสังคมแห่งปัญญาที่เข้มแข็งและยั่งยืน

1.3.3 เป้าประสงค์

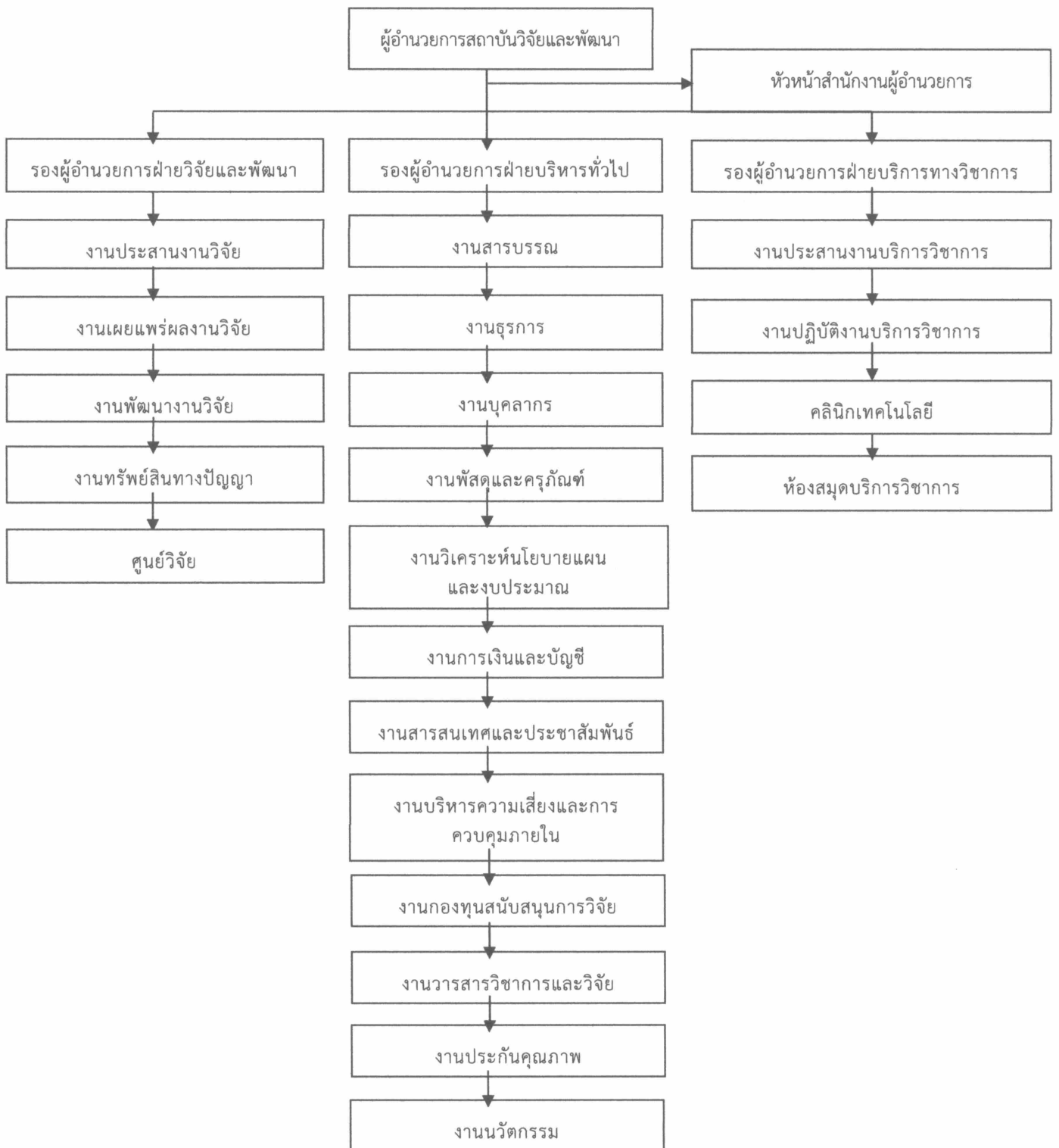
1. มีผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. มีผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
3. บริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างมีคุณภาพ คุณธรรม เพื่อสร้างสังคมแห่งปัญญาที่เข้มแข็งและยั่งยืน
4. ระบบบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล
5. ส่งเสริมนักวิจัยให้มีจรรยาบรรณ

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
โครงสร้างองค์กร



หมายเหตุ : ศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีทุ่งกุลาร้องไห้ และศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง อยู่ภายใต้การกำกับของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

โครงสร้างการบริหาร



1.5 รายชื่อผู้บริหาร / กรรมการบริหาร / กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

รายชื่อผู้บริหาร

นายอนิวรรณ	หาสุข	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณรีย์	วงศ์ไตรรัตน์	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทั่วไป
นายรัฐพล	สมนา	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสิทธิ์	วสุเพ็ญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการทางวิชาการ
นางสาวกชพร	บุญเทียมทัต	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

คณะกรรมการบริหาร

นายอนิวรรณ	หาสุข	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณรีย์	วงศ์ไตรรัตน์	กรรมการ
นายรัฐพล	สมนา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสิทธิ์	วสุเพ็ญ	กรรมการ
นางสาวรัตนาภรณ์	หมีเงิน	กรรมการ
นางสาวกิตติชาติ	เกตุนอก	กรรมการ
นางอรุณี	มณฑิ	กรรมการ
นางสาวกชพร	บุญเทียมทัต	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		ประธานกรรมการ
ศาสตราจารย์สุขสันต์	หอบิบูลสุข	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายชาณุวิทย์	ตรีเดช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นายติမ်ห์	เจริญชัย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติมา	เสาวกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตชัย	สายเชื้อ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร	แสงอรุณ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชานาญวิทย์	พรมโคตร	กรรมการ
นางสาวจินตนา	เข้มประสิทธิ์	กรรมการ
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนา		กรรมการ
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการทางวิชาการ		กรรมการ
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทั่วไป		กรรมการและเลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยเลขานุการ

1.6 จำนวนบุคลากร

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากร จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	ข้าราชการ พลเรือน	พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวมทั้งสิ้น
1. เพศ	ชาย	2	1	-	2	6
	หญิง	1	12	-	8	21
	รวม	3	13	-	10	27
2. วุฒิ การศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	-	-	-	-	1
	ปวส.	-	-	-	2	2
	ป.ตรี	-	11	-	7	18
	ป.โท	1	-	-	1	2
	ป.เอก	2	2	-	-	4
	รวม	3	13	-	10	27
3. ตำแหน่ง ทางวิชาการ	อาจารย์	1	1	-	-	-
	ผศ.	1	1	-	-	-
	รศ.	-	-	-	-	-
	ชำนาญการ	1	-	-	-	-
	เชี่ยวชาญ	-	-	-	-	-
	เชี่ยวชาญพิเศษ	-	-	-	-	-
รวม	3	2	-	-	-	5

ที่มาข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ วันที่ 1 เดือน กันยายน พ.ศ. 2560

ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา

ลำดับ	เลขที่ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล			วุฒิการศึกษา
ข้าราชการพลเรือน					
1	215	ดร.	อนิวรรณ	ทาสุข	ปริญญาเอก
2	808	ผศ.ดร.	ไกรสิทธิ์	วสุเพ็ญ	ปริญญาเอก
3	287	น.ส.	กชพร	บุญเทียมทัต	ปริญญาโท
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ					
1	5429036.01	ดร.	รัฐพล	สมนา	ปริญญาเอก
2	5329012	ผศ.ดร.	วรรณรีย์	วงศ์ไตรรัตน์	ปริญญาเอก
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน					
1	5429020	น.ส.	กิตยาวดี	เกตุนอก	ปริญญาตรี
2	4529019	น.ส.	กุลนิษฐ์ชา	รานอก	ปริญญาตรี
3	5429021	น.ส.	นันทวันทน	คู่สันเทียะ	ปริญญาตรี
4	5329026	น.ส.	ภาควรรณ	วรรณวัตติ	ปริญญาตรี
5	5229008	น.ส.	รัตนาภรณ์	หมื่นเงิน	ปริญญาตรี
6	5329025	น.ส.	ศิรินต์ญา	หอรตนาประเสริฐ	ปริญญาตรี
7	5629019	นาง	ศิรินภา	ขันติเกษม	ปริญญาตรี
8	5329027	น.ส.	สุภาภรณ์	พิมสุคะ	ปริญญาตรี
9	5629018	น.ส.	อรอมา	เป่าประจําเมือง	ปริญญาตรี
10	5329024	นาง	อรุณี	มณฑิ	ปริญญาตรี
11	5829014	น.ส.	อรุณรักษ์	ติราชรัมย์	ปริญญาตรี

ลูกจ้างประจำ					
1	11	นาย	บดินทร์	นาคนิล	มัธยมศึกษาตอนต้น
ลูกจ้างชาวต่างชาติ					
1	1000.9.442	Mr.	McWinner	Yawman	ปริญญาโท
ลูกจ้างเงินรายได้					
1	1000.2.75	น.ส.	พรศิริ	จันทปาลี	ปริญญาตรี
2	1000.2.151	น.ส.	รัตนา	ยี่จ้อหอ	ปริญญาตรี
3	1000.2.429	น.ส.	วีรบุช	กุบโศกกรวด	ปริญญาตรี
4	1000.3.154	น.ส.	อุษณีย์	หอมจะบก	ปริญญาตรี
5	1000.14.455	น.ส.	รุ่งนภา	เหล็กมา	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
6	1000.14.594	น.ส.	จันทร์สุดา	เจ๊กมะดัน	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
7	1000.8.156	นาย	สุทิน	พูนกิ่ง	ปริญญาตรี
8	1000.2.595	น.ส.	ศิริประภา	วงศ์กตา	ปริญญาตรี
9	1000.2.580	น.ส.	อัญญาภา	สุวรรณชาติ	ปริญญาตรี

1.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

1.7.1 งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 70,581,840 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 62,988,100 บาท และเงินรายได้ จำนวน 7,593,740 บาท รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 งบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมทั้งสิ้น
1. งบดำเนินงาน	210,000	2,412,840	2,622,840
1.1 ค่าตอบแทน	-	2,206,440	2,206,440
1.2 ค่าใช้สอย	100,000	206,400	360,400
1.3 ค่าวัสดุ	110,000	-	110,000
1.4 ค่าสาธารณูปโภค	-	-	-
2. งบลงทุน	-	-	-
2.1 ครุภัณฑ์	-	-	-
2.2 ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	-
3. งบอุดหนุน	60,665,900	5,180,900	65,846,800
3.1 บริการวิชาการ	11,958,700	-	11,958,700
3.2 วิจัยสร้างองค์ความรู้	18,911,600	-	18,911,600
3.3 ถ่ายทอดเทคโนโลยี	29,795,600	-	29,795,600
3.4 กองทุนวิจัย	-	4,680,900	4,680,900
3.5 กองทุนสนับสนุนการวิจัยตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	-	500,000	500,000
4. งบรายจ่ายอื่น	2,112,200	-	2,112,200
รวม	62,988,100	7,593,740	70,581,840

ที่มาข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ วันที่ 1 เดือน กันยายน พ.ศ.2560

1.7.2 อาคารสถานที่

ตารางที่ 3 รายละเอียดอาคารสถานที่ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

อาคาร	จำนวน	จำนวนชั้น	ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้องสำนักงาน	ห้องประชุม	ห้องผู้บริหาร
อาคาร 8 ชั้น 2		2 ชั้น	-	-	1 ห้อง	2 ห้อง	4 ห้อง
รวม		2 ชั้น	-	-	1 ห้อง	2 ห้อง	4 ห้อง

ที่มาข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา ณ วันที่ 1 เดือน กันยายน พ.ศ. 2560

1.8 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ตารางกิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงาน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน				
ตัวบ่งชี้	แนวทางการพัฒนา/ ข้อเสนอแนะ จากผลการประเมินฯ ปี การศึกษา 58 (จัดลำดับความสำคัญ)	กิจกรรม/ขั้นตอน หรือสิ่งที่จะดำเนินการ	ระบุผลลัพธ์ที่จะได้จากการดำเนินงานตาม กิจกรรม/ขั้นตอนที่ กำหนด (ผลลัพธ์/ ผลผลิต/ความก้าวหน้า)	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล				
ตัวบ่งชี้ ที่ 1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 2)	ควรมีการจัดการความรู้ซึ่งแผนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกัน ประเด็นความรู้ที่กำหนดไม่สอดคล้องกับการนำไปปฏิบัติ เพื่อค้นหาองค์ความรู้และขาดการนำความรู้ไปพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง	มีการประชุมจัดทำแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการนำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนางานที่เกี่ยวข้องต่อไป	ได้ผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการนำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ ที่ 2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ควรนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการจากผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกสถาบัน มาจัดลำดับความสำคัญและดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม	มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเข้าที่ประชุมเพื่อหารือในส่วนที่บกพร่องและแก้ไขต่อไป	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการรับบริการ
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน				
ตัวบ่งชี้ ที่ 3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ควรปรับปรุงกระบวนการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้สอดคล้องกับกระบวนการที่หน่วยงานรับผิดชอบอยู่ เพื่อที่จะสามารถควบคุมระยะเวลาของงานได้	มีการนำกระบวนการลดรอบระยะเวลาเข้าที่ประชุมเพื่อหารือถึงผลลัพธ์ที่ได้ และได้มีการเปลี่ยนกระบวนการใหม่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ทำให้ทราบถึงกระบวนการลดรอบและสามารถรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการได้ตรงตามกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ

ตัว บ่งชี้ ที่ 4	ระดับความสำเร็จ ของการจัดการ ความรู้	ควรกำหนดหัวข้อในการทำ KM ให้สอดคล้องกับแผนที่ จัดทำ หรือถ้ามีการเปลี่ยน ประเด็นในการจัดทำ KM ควร มีการปรับแผนให้เข้ากับหัวข้อ ที่จะดำเนินการ	มีการประชุมจัดทำ แผนการดำเนินงานเพื่อให้ สอดคล้องกับประเด็น และ พัฒนางานที่เกี่ยวข้อง	มีความสอดคล้องกัน ระหว่างประเด็นในการ จัดทำและแผนการ ดำเนินงาน
ตัว บ่งชี้ ที่ 5	ระดับความสำเร็จ ของการบริหาร ความเสี่ยง	ควรมีการติดตามการ ดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง และรายงานต่อ คณะกรรมการประจำ หน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประจำ หน่วยงานไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงใน รอบถัดไปเพื่อให้ระดับความ เสี่ยงลดลงจากเดิม	จะมีการติดตามการ ดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง และรายงานต่อ คณะกรรมการประจำ หน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และจะนำผลการ ประเมินข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประจำ หน่วยงานไปใช้ในการ วิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อให้ ระดับความเสี่ยงลดลงจาก เดิม	งานบริหารงานทั่วไป เสนอแผนบริหารความ เสี่ยงต่อคณะกรรมการ ประจำสถาบันวิจัยและ พัฒนา โดยคณะ กรรมการร่วมกัน พิจารณาและวิเคราะห์ ระดับความเสี่ยงของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อหาแนวทางลดความ เสี่ยง
ตัว บ่งชี้ ที่ 6	ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินการ กิจกรรม 5ส (มทร. อีสาน 3)	-	-	-
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน				
ตัว บ่งชี้ ที่ 7	ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา ระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร จัดการภายใน หน่วยงาน	1. ควรมีการจัดทำคู่มือขั้นตอน การใช้งานระบบฐานข้อมูล ต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวก ให้แก่ผู้ใช้บริการ 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ ระบบฐานข้อมูล เพื่อให้ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงการ ให้บริการระบบฐานข้อมูล 3. ควรเพิ่มการนับจำนวนการ เข้าใช้งานระบบ เพื่อให้ทราบ สถิติการเข้าใช้งาน 4. ควรมีการสรุปผลการ ตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูล ในระบบฐานข้อมูลให้เป็น ปัจจุบันและเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการหน่วยงาน	1. จะมีการจัดทำคู่มือ ขั้นตอนการใช้งานระบบ ฐานข้อมูลต่างๆ เพื่อ อำนวยความสะดวกให้แก่ ผู้ใช้บริการ 2. จะการประชาสัมพันธ์ ระบบฐานข้อมูล เพื่อให้ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงการ ให้บริการระบบฐานข้อมูล 3. จะเพิ่มการนับจำนวน การเข้าใช้งานระบบ เพื่อให้ทราบสถิติการเข้าใช้ งาน 4. จะมีการสรุปผลการ ตรวจสอบและปรับปรุง ข้อมูลในระบบฐานข้อมูล	เป็นการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร จัดการที่ครอบคลุมและ อำนวยความสะดวกให้แก่ ผู้ใช้บริการ

			ให้เป็นปัจจุบันและเสนอ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ หน่วยงาน	
ตัว บ่งชี้ ที่ 8	ระดับความสำเร็จ ของการบริหาร และพัฒนา บุคลากรสาย สนับสนุน	ควรดำเนินการตามแผนพัฒนา บุคลากรให้ครบถ้วน	หน่วยงานได้ดำเนินการ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาสมรรถนะของ บุคลากรอย่างต่อเนื่องมา โดยตลอด	บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ ในการปฏิบัติงานเฉพาะ ตำแหน่ง
ตัว บ่งชี้ ที่ 9	ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงาน ตามคู่มือขั้นตอน การทำงาน (PM) ที่หน่วยงาน รับผิดชอบ	ควรมีการสรุปสาเหตุของ กระบวนการหรือ PM ที่ ดำเนินการไม่เป็นไปตาม ช่วงเวลาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	จะทำการสรุปสาเหตุของ กระบวนการหรือ PM ที่ ดำเนินการไม่เป็นไปตาม ช่วงเวลาเพื่อให้ ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงการ ดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ทำให้ทราบถึงสาเหตุของ กระบวนการหรือ PM ที่ ดำเนินการไม่เป็นไปตาม ช่วงเวลาที่กำหนดไว้

ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ความเป็นมาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งได้ดำเนินการในระบบบริหารคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 โดยพิจารณาจากปัจจัย 4 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) ปัจจัยผลผลิต (Output) และปัจจัยผลกระทบ (Impact)

สาระสำคัญของการดำเนินการระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 คือ การดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA คือ มีการวางแผน (Plan) การสร้างกลไกควบคุมของการทำงาน (Do) ตามองค์ประกอบคุณภาพ จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เพื่อทราบถึงจุดอ่อนจุดแข็ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุง (Adjust/Action) อย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนของการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตั้งแต่การวิเคราะห์สถานการณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และการดำเนินกิจกรรม 7 ส มาประยุกต์ใช้และเอกสารคุณภาพในการปฏิบัติงานได้แก่คู่มือขั้นตอนการทำงาน (Procedure Manual : PM) วิธีวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) แบบฟอร์ม (Form : FM) จากนั้นนำผลลัพธ์ จากการปฏิบัติงาน มาเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

2.2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ใช้นโยบายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริง ดังนั้นเพื่อให้ทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานได้กำหนด **นโยบายคุณภาพ** ไว้ดังนี้

**เรามุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ
ตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง**

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานได้กำหนดแนวทางปฏิบัติโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน โดยกำหนดเป็นนโยบายการประกันคุณภาพ ดังนี้

1. พัฒนาให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ได้มาตรฐานตามองค์ประกอบคุณภาพที่กำหนดขึ้น
2. มีระบบติดตาม – ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัยฯ ระดับวิทยาเขต ระดับคณะและสาขาวิชา
3. พัฒนาให้ทุกหน่วยงานมีความพร้อมรับการตรวจสอบและประเมินจากหน่วยงานภายนอก

4. พัฒนาบุคลากรในระบบคุณภาพทั้งด้านระบบและกลไกประกันคุณภาพด้านการติดตามและการประเมินคุณภาพภายใน
5. ให้ทุกหน่วยงานมีการนำผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย

1. **การประเมินคุณภาพภายใน** หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา
2. **การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา** หมายความว่า กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. **การพัฒนาคุณภาพการศึกษา** หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคูณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

2.4 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จากนโยบายการประกันคุณภาพและระบบการประกันคุณภาพที่กำหนด สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

1. ให้ทุกงานเข้าร่วมในการพัฒนาและจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. กำหนดให้มีคณะกรรมการในระบบประกันคุณภาพ ตั้งแต่วระดับสถาบัน จนถึงระดับงาน
3. กำหนดให้บุคลากรรับผิดชอบดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาใน
4. มีการพัฒนาบุคลากรด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสายสนับสนุน ในแต่ละมิติได้คำนึงถึงความเหมาะสมสอดคล้องกับกับบริบทและพันธกิจของหน่วยงาน โดยมีมิติต่างๆครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์

2.6 การถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายสู่การปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดทำขึ้นใช้ระบบถ่ายทอดไปยังหน่วยงานหรือบุคคลแต่ละระดับที่เกี่ยวข้องในรูปของการกำหนดเป็นเป้าหมายคุณภาพประจำปีการศึกษา เรียกว่า เป้าหมายคุณภาพที่ระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายในแต่ละระดับการรับผิดชอบ ดังนี้

1. เป้าหมายคุณภาพ มหาวิทยาลัย
2. เป้าหมายคุณภาพ ระดับคณะ

3. เป้าหมายคุณภาพ ระดับหลักสูตร
4. เป้าหมายคุณภาพ หน่วยงานสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผิดชอบตามที่ระบุในเอกสารเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ นั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการดำเนินการตามข้อบ่งชี้หน้าที่ระบุไว้ในหัวข้อที่ 2.4

2.7 วิธีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายคุณภาพ

ในกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ งานประกันคุณภาพและประเมินผลได้ดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีคู่มือคุณภาพ (QM) ที่อธิบายขอบเขตของระบบบริหารคุณภาพ การระบุกระบวนการที่สำคัญในการปฏิบัติตามภารกิจของมหาวิทยาลัยฯ และข้อกำหนดสำคัญ ของแต่ละกระบวนการ โดยบรรยายถึงลำดับและการเชื่อมโยงของกระบวนการต่างๆ ทั้งกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน รวมทั้งสิ้น 45 กระบวนการ นอกจากนี้ ในคู่มือคุณภาพได้อธิบายเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารคุณภาพ การควบคุมเอกสาร การควบคุมบันทึก การตรวจติดตามคุณภาพภายใน การแก้ไขและการป้องกัน การจัดการกระบวนการที่ไม่ได้ตามข้อกำหนด ทุกกระบวนการ มีการจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน (PM) วิธีปฏิบัติ (WI) ทำให้มีกระบวนการในการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนชัดเจน มีการบันทึกคุณภาพซึ่งใช้เป็นหลักฐานและร่องรอยสำหรับอ้างอิง

2.8 กระบวนการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

กระบวนการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพ เพื่อให้สถาบันได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.8.1 กระบวนการประเมินตนเอง

กระบวนการตรวจสอบและประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกระบวนการศึกษาติดตามและตรวจประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ว่าบรรลุตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด จึงได้วางแนวทางตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพ 4 ขั้นตอน (PDCA) โดยมีรายละเอียดตามขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผน (Plan)

- แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- วางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน
- วางแผนการประเมินประจำปีการศึกษาใหม่ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในเป้าหมายคุณภาพ
- มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาหรือเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กำหนดการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ

2. การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (DO)

- บุคลากรทุกคนในสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินงานและเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง
- ดำเนินงานและเก็บข้อมูลพร้อมบันทึกผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาตามแบบฟอร์มการรายงานประเมินตนเองที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. การประเมินคุณภาพ (Check)

- ประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง
- มีการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้หรือไม่ อย่างไร
- หาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนด้านเอกสารและหลักฐาน

4. การเสนอแนวทางปรับปรุง (Action)

นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับสถาบันและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบัน มาวางแผนปรับปรุงและดำเนินการด้วยการปรับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเสนอตั้งงบประมาณ ปีถัดไปหรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปี หรืองบประมาณรายได้หรืองบกลางของสถาบันต่อไป

2.8.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เป็นเอกสารในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแบบฟอร์มการรายงานการประเมินตนเองที่มหาวิทยาลัยกำหนดรวมไปถึงผลการประเมินคุณภาพ ที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการดำเนินงานให้สถาบันภายใน 30 วัน

2.9 เป้าหมายคุณภาพ

สรุปจำนวนตัวบ่งชี้

เป้าหมายคุณภาพ หน่วยงานสายสนับสนุน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้สายสนับสนุน	น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	1	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	2	10
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	4	20
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน	3	15
มิติที่ 5 มิติด้านพันธกิจหน่วยงาน	1	5
จำนวนตัวบ่งชี้	11	55

เป้าหมายคุณภาพ ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2559

มิติ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย	สถาบันวิจัย และพัฒนา		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล						
1.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี (มทร.ธัญบุรี 2)	ค่าร้อยละของ การบรรลุ เป้าหมายตามตัว บ่งชี้	ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	5	ร้อยละ 75	√
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ						
2.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ค่าคะแนนผล การประเมิน ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	5	5	4.51	√
2.2	ระดับความสำเร็จของงานวิเคราะห์หรือ งานวิจัยสถาบัน	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	√
		2 ข้อ	2 คะแนน			
		3 ข้อ	3 คะแนน			
		4 ข้อ	4 คะแนน			
		5 ข้อ	5 คะแนน			
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน						
3.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	√
		2 ข้อ	2 คะแนน			
		3 ข้อ	3 คะแนน			
		4 ข้อ	4 คะแนน			
		5 ข้อ	5 คะแนน			
3.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	√
		2 ข้อ	2 คะแนน			
		3 ข้อ	3 คะแนน			
		4 ข้อ	4 คะแนน			
		5 ข้อ	5 คะแนน			
3.3	ระดับความสำเร็จของการบริหารความ เสี่ยง	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	√
		2 ข้อ	2 คะแนน			
		3 ข้อ	3 คะแนน			
		4 ข้อ	4 คะแนน			
		5 ข้อ	5 คะแนน			

3.4	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ กิจกรรม 7ส (มทร.อีสาน 3)	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	√
		2 ข้อ	2 คะแนน			
		3 ข้อ	3 คะแนน			
		4 ข้อ	4 คะแนน			
		5 ข้อ	5 คะแนน			
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน						
4.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายใน หน่วยงาน	2 ข้อ	1 คะแนน	5	6 ข้อ	√
		3 ข้อ	2 คะแนน			
		4 ข้อ	3 คะแนน			
		5 ข้อ	4 คะแนน			
		6 ข้อ	5 คะแนน			
4.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารและ พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	√
		2 ข้อ	2 คะแนน			
		3 ข้อ	3 คะแนน			
		4 ข้อ	4 คะแนน			
		5 ข้อ	5 คะแนน			
4.3	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม คู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงาน รับผิดชอบ	ข้อ 1 และ 2	1 คะแนน	5	6 ข้อ	√
		ข้อ 1, 2 และ 3	2 คะแนน			
		ข้อ 1, 2, 3 และ 4	3 คะแนน			
		ข้อ 1, 2, 3, 4 และ 5	4 คะแนน			
		ข้อ 1, 2, 3, 4 , 5 และ 6	5 คะแนน			
มิติที่ 5 มิติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย						
5.3	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)	1 ข้อ	1 คะแนน	5	5 ข้อ	√
		2 ข้อ	2 คะแนน			
		3-4 ข้อ	3 คะแนน			
		5 ข้อ	4 คะแนน			
		6 ข้อ	5 คะแนน			
รวมค่าน้ำหนัก				55	-	-
จำนวนตัวบ่งชี้				-	-	11

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 2)
- น้ำหนัก ร้อยละ 12
- ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต
- การคิดรอบปี ปีงบประมาณ
- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2560 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการทำงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ใน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามเป้าหมายตามตัวชี้วัด ที่มหาวิทยาลัยแจ้งให้รับผิดชอบ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2560 สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถดำเนินการตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ได้รับผิดชอบตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ดังนั้น การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ของการทำงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในปีงบประมาณ 2560 เท่ากับร้อยละ 60

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	3
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	5
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	60

ประเด็นยุทธศาสตร์ มทร.อีสาน	เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ที่สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบ	เป้าหมาย ตัวชี้วัด (แผน)	การดำเนินงาน (ผล)	การบรรลุเป้าหมาย	
				บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นอนุรักษ์ พลังงาน สิ่งแวดล้อม และ เสนอโครงการพระราชดำริ	4.2.2 ร้อยละของหน่วยไฟฟ้าที่ลดลง	ร้อยละ 10	ร้อยละ 17.83	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ	5.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาบุคลากร	5 คะแนน	4 คะแนน		✓
	5.3.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารงาน กิจการสภาของมหาวิทยาลัย/กรรมการประจำ หน่วยงาน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓	
	5.4.1 ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อระบบบริหารจัดการของหน่วยงานสาย สนับสนุน	ร้อยละ 90	ร้อยละ 88.65		✓
	5.5.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนการจัดการความรู้ในองค์กร	5 คะแนน	5 คะแนน	✓	
	รวมตัวชี้วัดใน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์	5	-	3	2

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	60	2	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	60	2	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	60	2	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานประจำ หน่วยงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมครบถ้วนทุกกิจกรรม	1. หน่วยงานควรมีการรณรงค์เพื่อลดการใช้พลังงานและ สิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และสร้างจิตสำนึกให้ บุคลากรตระหนักถึงการอนุรักษ์พลังงานอย่างแท้จริง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. ควรกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัย

เอกสารและหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง
1	สวพ. 1-01	เอกสารรายงานผลตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่สถาบันวิจัยและ พัฒนารับผิดชอบ

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- น้ำหนัก ร้อยละ 5
- ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต
- การคิดรอบปี ปีการศึกษา
- เกณฑ์การประเมิน ใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้
- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดำเนินการสำรวจปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

หน่วยงาน/ครั้งที่	ค่าคะแนนความพึงพอใจ (xi)	จำนวนคนที่ตอบแบบประเมิน(ni)	xi*ni
สถาบันวิจัยและพัฒนา			
1/2559	4.31	444	1,913.64
2/2559	4.56	421	1,919.76
รวม		865	3,833.4

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนความพึงพอใจ} &= \frac{\sum x_i n_i}{\sum n_i} \\
 &= \frac{3,833.4}{865} \\
 &= 4.43
 \end{aligned}$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	4.11	4.11	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	4.43	4.43	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	4.43	4.43	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการให้บริการที่ดี	1. บุคลากรสามารถตอบข้อซักถามแทนเพื่อนร่วมงานได้ในกรณีที่ติดภารกิจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. ควรเพิ่มช่องทางการสำรวจความพึงพอใจให้สอดคล้องกับช่องทางของผู้รับบริการ 2. ควรทบทวนประเด็นข้อเสนอแนะของผู้รับบริการและหาแนวทางเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

เอกสารและหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง
1	สวพ. 2-01	รายงานสรุปความพึงพอใจต่อการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2559
2	สวพ. 2-02	แบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2559
3	สวพ. 2-03	รายงานสรุปความพึงพอใจต่อการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2559
4	สวพ. 2-04	แบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน
 น้ำหนัก ร้อยละ 5
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีงบประมาณ
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันวิจัยของหน่วยงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2560 โดยมีหน้าที่พิจารณาและกำหนดหัวข้อ ขอบเขตงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบันฯ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ. 2.2-1-01)	- สวพ. 2.2-1-01 : คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 042/2559 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2560
	✓	2	มีการกำหนดหัวข้อและขอบเขตงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเสนอต่อที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการพิจารณางานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันของหน่วยงานให้ความเห็นชอบและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานพิจารณา อย่างน้อย 1 เรื่อง	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพิจารณาหัวข้องานวิจัยสถาบัน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 11 มกราคม 2560 จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้ (สวพ. 2.2-2-01) 1. งานวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูล ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	- สวพ. 2.2-2-01 : รายงานคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 11 มกราคม 2560
	✓	3	มีการรายงานความก้าวหน้าของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน ต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อย 2 ครั้ง	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัยต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้	- สวพ. 2.2-3-01 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2560

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>1. ติดตามความก้าวหน้าและรายงานต่อคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 ดังนี้</p> <p>1.1 รายงานต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2560</p> <p>1.2 รายงานต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2560</p>	<p>- สวพ. 2.2-3-02 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2560</p>
	✓	4	มีงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีงานวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>- สวพ. 2.2-4-01 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2560</p> <p>- สวพ. 2.2-4-02 : รูปเล่มงานวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
	✓	5	มีการเผยแพร่งานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันสู่สาธารณะ	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับเกียรติจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ให้ ดร. อนิวรรณ หาสุข เป็นวิทยากร บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การบูรณาการ NRMS และ DRMS เพื่อทำ Business Intelligence” ในวันอาทิตย์ที่ 27 สิงหาคม 2560 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ	<p>- สวพ. 2.2-5-01 : หนังสือเชิญเป็นวิทยากร บรรยาย Business Intelligence</p> <p>- สวพ. 2.2-5-02 : เอกสารประกอบการบรรยายงานวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5	บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถสนับสนุนการทำงานให้เกิดความคล่องตัวและสะดวกมากขึ้น 2. สามารถนำข้อมูลมาใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้เป็นอย่างดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ในอนาคตจะพัฒนาระบบให้เป็นแบบเรียลไทม์ และเพิ่มเติมฟังก์ชันเกี่ยวกับการแจ้งเตือนต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้การทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	-

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
น้ำหนัก ร้อยละ 5
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
การคิดรอบปี ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

- 1) ระดับคะแนนที่ 1 - 4 คือระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ
- 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือผลการปฏิบัติงานดีเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่หน่วยงานสามารถให้บริการได้ เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

สูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 ถึง 4 : ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละกระบวนการ}} \times 100$$

สูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :

- 1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่หน่วยงานสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ})}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}} \times 100$$

- 2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ

$$\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ}}$$

หมายเหตุ : การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O₁) จะประเมินเฉพาะกระบวนการที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S₁) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ 4 คะแนน เท่านั้น

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
กระบวนการที่ 1 วารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา	17
จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	32
ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา	53.13
ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ	3.33
กระบวนการที่ 2 วารสาร มทร.อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา	12
จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	12
ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา	100
ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ	1.79

วิธีคำนวณเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา

กระบวนการที่ 1 วารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

$$= \frac{17}{32} \times 100$$

ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา = 53.13

กระบวนการที่ 2 วารสาร มทร.อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

$$= \frac{12}{12} \times 100$$

ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา = 100

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการเสนอกระบวนการที่จะดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการประจำปีการศึกษาผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานและจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยลงนามโดยอธิการบดี	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพิจารณาคัดเลือกกระบวนการที่ต้องการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา 2559 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2559 ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร 3 ชั้น 3 คือ การพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร มทร.อีสาน ได้แก่ วารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ วารสาร มทร.อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	- สวพ. 3.1-1-01: รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2559 ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร 3 ชั้น 3 วาระที่ 5.4

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				2. จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559 (สวพ. 3.1-1-02)	- สวพ. 3.1-1-02: ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559
	✓	2	มีผังการปฏิบัติงาน (Flow Chart) แสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานที่ใช้ในการให้บริการ ของ แต่ละกระบวนการที่ดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ประจำปีการศึกษา และติดแสดงหรือเผยแพร่ให้ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน	1. มีผังการปฏิบัติงาน (Flow Chart) แสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานที่ใช้ในการให้บริการ (สวพ. 3.1-2-01 และ สวพ. 3.1-2-02) 2. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผังการปฏิบัติงาน (Flow Chart) โดยการติดแสดงไว้ที่หน้าบอร์ดประชาสัมพันธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และตามรูปเล่มของวารสาร มทร. อีสาน (สวพ. 3.1-2-03)	- สวพ. 3.1-2-01: ผังการดำเนินงานวารสาร มทร. อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - สวพ. 3.1-2-02: ผังการดำเนินงานวารสาร มทร. อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - สวพ. 3.1-2-03: รูปเล่มวารสาร มทร. อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
	✓	3	มีแบบบันทึกหรือใบคำร้องขอใช้บริการเพื่อจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานและจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละบริการที่เกิดขึ้นจริงในปีการศึกษา	1. มีการบันทึกข้อมูลผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลของผู้รับบริการเป็นแบบฟอร์มการส่งบทความทุกราย 2. จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของบริการที่เกิดขึ้นจริงในปีการศึกษา	- สวพ. 3.1-03-01: แบบฟอร์มการส่งบทความวารสาร มทร. อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - สวพ. 3.1-03-02: แบบฟอร์มการส่งบทความวารสาร มทร. อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - สวพ. 3.1-03-03: ตารางที่ 3-1 ข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ วารสาร มทร. อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					- สวพ. 3.1-03-04: ตารางที่ 3-2 ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงาน วารสาร มทร. อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - สวพ. 3.1-03-05: ตารางที่ 3-3 ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา
	X	4	ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลาทุกกระบวนงาน ร้อยละ 100	-	-
	X	5	ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่หน่วยงานสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐานทุกกระบวนงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	0	0	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	3	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	3	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

เอกสารและหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง
1	สวพ. 3.1-1-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2559 ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร 3 ชั้น 3
2	สวพ. 3.1-1-02	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559
3	สวพ. 3.1-2-01	ผังการดำเนินงานวารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4	สวพ. 3.1-2-02	ผังการดำเนินงานวารสาร มทร.อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	สวพ. 3.1-2-03	รูปเล่มวารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
6	สวพ. 3.1-03-01	แบบฟอร์มการส่งบทความวารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7	สวพ. 3.1-03-02	แบบฟอร์มการส่งบทความวารสาร มทร.อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
8	สวพ. 3.1-03-03	ตารางที่ 3-1 ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ วารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9	สวพ. 3.1-03-04	ตารางที่ 3-2 ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ วารสาร มทร.อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
10	สวพ. 3.1-03-05	ตารางที่ 3-3 ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้
 น้ำหนัก ร้อยละ 5
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นความรู้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานพิจารณาให้ความเห็นชอบ	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นความรู้ของมหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนากระบวนการทำงานของหน่วยงานสายสนับสนุน (สวพ. 3.2-1-01) 2. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้เสนอพิจารณาแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2559 ในวันจันทร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2559 (สวพ. 3.2-1-02)	- สวพ. 3.2-1-01 : แผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา - สวพ. 3.2-1-02 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 3/2559 ในวันจันทร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2559
	✓	2	มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปี และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2559 ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมทสว. ที่ 036/2559 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมทสว. ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 (สวพ. 3.2-2-01)	- สวพ. 3.2-2-01 : คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมทสว. ที่ 036/2559 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมทสว. ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ปีการศึกษา 2558 จำนวน 2 ครั้ง โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2560 ในวันพุธที่ 11 มกราคม 2560 (สวพ. 3.2-2-02) และการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560 ในวันพุธที่ 19 เมษายน 2560 (สวพ. 3.2-2-03)	- สวพ. 3.2-2-02 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2560 ในวันพุธที่ 11 มกราคม 2560 - สวพ. 3.2-2-03 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560 ในวันพุธที่ 19 เมษายน 2560
	✓	3	มีการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) และมืองค์ความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรมที่ได้จากชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) อย่างน้อย 2 เรื่อง	จากการดำเนินการจัดการความรู้ มืองค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1. แนวทางการบริหารวิสาหกิจชุมชนกับการปกครองเข้มแข็งที่ “บ่อหิน” องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อหิน (สวพ. 3.2-3-01) 2. ด้านรูปแบบการดำเนินงานด้านวารสาร แนวทางการเข้าสู่ฐาน ACI และการเพิ่มค่าเฉลี่ย Thai journal impact factor (สวพ. 3.2-3-02)	- สวพ. 3.2-3-01 : แนวปฏิบัติที่ดีด้านบริการวิชาการ วิสาหกิจชุมชนกับการปกครองเข้มแข็งที่ “บ่อหิน” องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อหิน - สวพ. 3.2-3-02 : แนวปฏิบัติที่ดีด้านรูปแบบการดำเนินงานด้านวารสาร แนวทางการเข้าสู่ฐาน ACI และการเพิ่มค่าเฉลี่ย Thai journal impact factor
	✓	4	มีช่องทางในการเผยแพร่องค์ความรู้ หรือช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ โดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารต่างๆ	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีผ่านช่องทางการสื่อสารทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ. 3.2-4-01) 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ทำหนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติที่ดีด้านบริการวิชาการ วิสาหกิจชุมชนกับการปกครองเข้มแข็งที่ “บ่อหิน” องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อหิน (สวพ. 3.2-4-02) และแนวปฏิบัติที่ดีด้านรูปแบบการดำเนินงานด้านวารสาร แนวทางการเข้าสู่ฐาน	- สวพ. 3.2-4-01 : เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา http://ird.rmuti.ac.th/2015/ - สวพ. 3.2-4-02 : หนังสือราชการที่ มทร.อีสาน 1211/011 ลงวันที่ 9 มกราคม 2559 เรื่อง ขอเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีด้าน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ACI และการเพิ่มค่าเฉลี่ย Thai journal impact factor (สวพ. 3.2-4-03)	บริการทางวิชาการ - สวพ. 3.2-4-03 : หนังสือราชการที่ มทร.อีสาน 1211/763 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2560 เรื่อง ขอเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้จากการดำเนินโครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ
	✓	5	มีการนำองค์ความรู้ หรือ แนวทางปฏิบัติที่ดี หรือนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ในปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมามาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก และมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1. สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุนซึ่งทำงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการบริหารจัดการโดยยึดหลักการบริหารและการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงเลือกประเด็นความรู้ที่จำเป็นด้านการบริหารและการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการบริการวิชาการแก่สังคม (สวพ. 3.2-5-01) 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2559 ผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้บรรลุตามตัวชี้วัดของแผนร้อยละ 100 (สวพ. 3.2-5-02)	- สวพ. 3.2-5-01 : แผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา - สวพ. 3.2-5-02 : การดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง – แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา – ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. บุคลากรให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการ จัดการความรู้	-
2. มีการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันวิจัย และพัฒนา	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง
 น้ำหนัก ร้อยละ 5
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดให้การบริหารความเสี่ยงเป็นกลไกหนึ่งในการบริหารงาน อีกทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับการวิจัยและการบริการวิชาการ และมีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาส ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหาย ที่จะเกิดขึ้น ในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ เพื่อช่วยสนับสนุนให้การบริหารงานตามบรรลุดตามวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และนำพาไปสู่การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดการพัฒนาและการแข่งขันได้ โดยลดโอกาสที่จะก่อให้เกิดความเสียหายและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทำให้สามารถประเมินได้ ควบคุมได้ ตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เป็นสำคัญ

จากการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง เห็นว่ามีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในหลายๆ ส่วน เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงไม่สามารถแยกออกจากงานปกติได้ และเพื่อให้การบริหารความเสี่ยง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการปฏิบัติตามเกณฑ์ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งเป็นเพียงทฤษฎีของการบริหารความเสี่ยง กล่าวคือ เป็นการจัดทำเอกสารตามเกณฑ์ที่กำหนด หากควรให้ผู้ปฏิบัติงานรู้จักตนเองและพัฒนาดตนเอง ทั้งนี้เพื่อให้แผนการจัดการความเสี่ยงมีการนำไปสู่การปฏิบัติ และบรรลุผลสำเร็จตามที่คาดหวัง สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดให้มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินและมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 4 ข้อ คิดเป็น 4 คะแนน ถือว่าไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการทบทวนและติดตามความเสี่ยงจากมาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2560 ซึ่งมีหน้าที่ทบทวนติดตามความเสี่ยงจากมาตรการควบคุมความเสี่ยงปีที่ผ่านมาและกำหนดประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2560 2. มีการติดตามความเสี่ยงจากมาตรการควบคุมความเสี่ยง ของปีงบประมาณ 2560 3. มีการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา	- สวพ. 3.3-1-01 : คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 039/2559 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินระบบการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	2	ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงร่วมกำหนดประเด็นความเสี่ยง อย่างน้อย 1 ประเด็น	<p>1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณา กำหนดประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2560 หัวข้อ การบริหารงานวิจัย โดยพิจารณาจากความเสี่ยงในปีที่ผ่านมาไม่ลดลง</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหาร ความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการ หรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนด นโยบาย หรือแนวทางในการบริหาร ความเสี่ยง</p> <p>3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง เพื่อดำเนินการระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงโดยจัดประชุมเพื่อระดมสมอง การใช้ ข้อมูลในอดีต การวิเคราะห์จุดแข็งและ จุดอ่อน การวิเคราะห์ระบบงานและการ วิเคราะห์สถานการณ์ที่ผ่านมาเพื่อสนับสนุน ระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงซึ่งสามารถ จำแนกความเสี่ยงออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้าน การดำเนินงาน 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน 4) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎระเบียบ 5) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล 6) ความเสี่ยง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>4. มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงที่ จะส่งผลกระทบต่อ สร้างความเสียหาย ความ ล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย ในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญ ของปัจจัยเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อ เป็นแนวทางให้คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงใช้วิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับ ความสำคัญก่อนนำไปทำแผนบริหาร ความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่ จะทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเกิดความเสียหาย อีกทั้งได้พิจารณากำหนด ผู้รับผิดชอบ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาและ รายงานต่อที่ประชุม</p>	<p>- สวพ. 3.3-2-01 : คำสั่ง สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 039/2559 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและประเมินระบบ การควบคุมภายใน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>- สวพ. 3.3-2-02 : รายงานการ ประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2560</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	<p>1. ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2560 เป็นหัวข้อเดิม จึงมีการดำเนินการปรับแผนบริหารความเสี่ยง หัวข้อ การบริหารงานวิจัย</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา พิจารณาแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2560 และได้รับความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560</p> <p>3. มีการจัดการความเสี่ยง โดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม มีการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง โดยกำหนดมอบหมายผู้รับผิดชอบ และกำหนดระยะเวลาในการแล้วเสร็จ ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา และได้มีการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน ข้อเสนอแนะต่างๆ พร้อมทั้งแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม</p> <p>4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ คือ</p> <p>4.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p> <p>4.2 มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง</p> <p>4.3 มีการเผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ และประชาสัมพันธ์การบริหารความเสี่ยง ตาม</p>	<p>- สวพ. 3.3-3-01 : รายงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2560</p> <p>- สวพ. 3.3-3-02 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เช่น การประชุมชี้แจง บันทึกข้อความ การให้คำแนะนำ และถ่ายทอดความรู้ในเรื่องการบริหารความเสี่ยง โดยวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจถึงวิธีการและขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงเพื่อนำไปปฏิบัติ</p> <p>4.4 มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายให้แก่สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>4.5 มีการจัดการความเสี่ยง โดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้</p> <p>4.6 มีการดำเนินงานติดตามการบริหารความเสี่ยงภายในหน่วยงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา รับทราบในการประชุม</p> <p>4.7 มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจากการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน พร้อมทั้งมีการจัดการความเสี่ยง โดยสามารถสรุปการจัดการความเสี่ยง ตามรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2560</p>	
	x	4	มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และ รายงาน ต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	<p>1. ติดตามการดำเนินงาน ครั้งที่ 1</p> <p>1.1 การประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560</p>	- สวพ. 3.3-4-01 : รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560
	x	5	มีการจัดการความเสี่ยงได้ตามที่กำหนดในแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน	-	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง – แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา – ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดในทุกๆ ประเด็น	1. เพิ่มกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. เน้นให้บุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกระดับให้ความสำคัญในเรื่องระบบบริหารความเสี่ยงโดยการฝึกอบรมในลักษณะการจัดการความรู้หรือการประชุมสัมมนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1. ควรนำเสนอผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อหาแนวทางการพัฒนาความรู้ เรื่อง ระบบบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้สาเหตุของความเสียหายที่แท้จริง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานกิจกรรม 7ส (มทร.อีสาน 3)
 น้ำหนัก ร้อยละ 5
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการกำหนดนโยบาย/ แนวทาง และแผนการ ดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของ หน่วยงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดนโยบาย กิจกรรม 7ส (สวพ.3.4-1-01, สวพ.3.4-1-02) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีนโยบาย ที่จะพัฒนาหน่วยงานเพื่อความเป็นระบบ ระเบียบ เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน โดยกำหนดให้ทุกฝ่ายเร่งรัดพัฒนาดำเนินการ กิจกรรม 7ส เป็นกิจกรรมพื้นฐานของการ ปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ซึ่ง กำหนดให้ทุกฝ่ายเร่งรัดพัฒนาดำเนินการ กิจกรรม 7ส ในทุกๆด้านให้ มีคุณภาพตาม มาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับ และมี แผนงานกิจกรรม 7ส ของ สถาบันวิจัยและ พัฒนา (สวพ.3.4-1-03) เพื่อเป็นแนวทางใน การดำเนินกิจกรรม	- สวพ. 3.4-1-01 : ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง นโยบาย กิจกรรม 7ส - สวพ.3.4-1-02 : ประกาศ สถาบัน วิจัยและพัฒนา เรื่อง นโยบายกิจกรรม 7ส - สวพ.3.4-1-03 : แผนการ ดำเนินงานกิจกรรม 7ส ประจำปีการศึกษา 2559
	✓	2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของ หน่วยงาน โดยระบุหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานและคณะกรรมการ ตรวจประเมินกิจกรรม 7ส เพื่อให้การ ดำเนินการส่งเสริมกิจกรรม 7ส มุ่งสู่การ พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในด้านการพัฒนา คุณภาพงานของบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินงาน นำโดย นางสาว พรศิริ จันทपालี และบุคลากรสถาบันวิจัยและ	- สวพ. 3.4-2-01 : คำสั่ง สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 031/2559 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรม 7ส สถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปี การศึกษา 2559 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2559

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				พัฒนา มีหน้าที่ดำเนินงานกิจกรรม 7ส เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ คณะกรรมการตรวจติดตามการดำเนินงาน กิจกรรม 7ส มีหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่ ประเมิน กิจกรรม และสรุปผลการประเมินกิจกรรม 7ส ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ โดยจัดทำคำสั่งสถาบันวิจัยและ พัฒนา ที่ 031/2559 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรม 7ส สถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2559 (สวพ.3.4-2-01) และบันทึกข้อความที่ มทร.อีสาน 1211/1187 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2559 เรื่อง แจ้งผู้รับผิดชอบและผู้ตรวจสอบกิจกรรม 7ส พื้นที่สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559 (สวพ.3.4-2-02)	- สวพ. 3.4-2-02 : บันทึก ข้อความที่ มทร.อีสาน 1211/1187 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2559 เรื่อง แจ้ง ผู้รับ ผิด ชอบ และ ผู้ ตรวจสอบกิจกรรม 7ส พื้นที่สำนักงานสถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปี การศึกษา 2559
	✓	3	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและ พัฒนา ที่ 031/2559 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรม 7ส สถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2559 (สวพ.3.4-3-01) และตามบันทึกข้อความที่ มทร.อีสาน 1211/1187 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2559 เรื่อง แจ้งผู้รับผิดชอบและผู้ตรวจสอบกิจกรรม 7ส พื้นที่สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559 (สวพ.3.4-2-02) เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมกิจกรรม 7ส มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ของบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในด้านการพัฒนาคุณภาพงานของบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ นำโดยนางสาวพรศิริ จันทपालี และบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา มีหน้าที่ดำเนินงาน กิจกรรม 7ส เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ คณะกรรมการตรวจติดตามการดำเนินงาน กิจกรรม 7ส มีหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่ ประเมินกิจกรรม และสรุปผลการประเมิน	- สวพ.3.4-3-01 : คำสั่ง สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 031/2559 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรม 7ส สถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปี การศึกษา 2559 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2559 - สวพ.3.4-3-02 : บันทึก ข้อความที่ มทร.อีสาน 1211/1187 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2559 เรื่อง แจ้ง ผู้รับ ผิด ชอบ และ ผู้ ตรวจสอบกิจกรรม 7ส พื้นที่สำนักงานสถาบันวิจัย และพัฒนา ประจำปี การศึกษา 2559 - สวพ.3.4-3-03 : บันทึก ข้อความที่ มทร.อีสาน 1211/005 ลงวันที่ 5

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>กิจกรรม 7ส ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ</p> <p>ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม 7 ส จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 และรับการประเมินกิจกรรม 7ส ในระหว่างวันที่ 16 - 27 มกราคม 2560 ตามบันทึกข้อความที่ มทร.อีสาน 1211/005 ลงวันที่ 5 มกราคม 2560 เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรม Big Cleaning Day และ กิจกรรม 7 ส (สวพ.3.4-3-03) - ครั้งที่ 2 ในวันที่ 27 เมษายน 2560 และรับการประเมินกิจกรรม 7ส ในระหว่างวันที่ 18 - 28 เมษายน 2560 ตามบันทึกข้อความที่ มทร.อีสาน 1211/361 ลงวันที่ 11 เมษายน 2560 เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรม Big Cleaning Day และ กิจกรรม 7 ส (สวพ. 3.4-3-04) 	<p>มกราคม 2560 เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรม Big Cleaning Day และ กิจกรรม 7ส</p> <p>- สวพ.3.4-3-04 : บันทึกข้อความที่ มทร.อีสาน 1211/361 ลงวันที่ 11 เมษายน 2560 เรื่อง แจ้งประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรม Big Cleaning Day และ กิจกรรม 7ส</p> <p>- สวพ.3.4-3-05 : ภาพถ่ายกิจกรรม 7ส (ก่อนทำ 7ส ระหว่างทำ 7ส หลังทำ 7ส)</p>
	✓	4	มีผลการประเมินของหน่วยงานภายในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรม 7ส (ร้อยละ 85) ทุกหน่วยงาน	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 นั้น ผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 93.20 ตามรายงานผล การตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1/2559 (สวพ. 3.4-4-01) - ครั้งที่ 2 ในวันที่ 27 เมษายน 2560 นั้น ผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 99.04 ตามรายงานผล การตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2/2559 (สวพ. 3.4-4-02) 	<p>- สวพ. 3.4-4-01 : รายงานผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1/2559</p> <p>- สวพ. 3.4-4-02 : รายงานผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2/2559</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	5	มีการนำผลการประเมินกิจกรรม 7 ส และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแจ้งผลการประเมินกิจกรรม 7 ส และข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส ให้บุคลากรทุกคนทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินการตามบันทึกข้อความ ที่ มทร.อีสาน 1211/272 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2560 เรื่องแจ้งผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส และข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2559 (สวพ. 3.4-5-01) และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560 วันพุธที่ 19 เมษายน 2560 ระเบียบวาระที่ 4 วาระที่ 4.1 การดำเนินกิจกรรม 7 ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2559 (สวพ. 3.4-5-02) และตามบันทึกข้อความ ที่ มทร.อีสาน 1211/761 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2560 เรื่อง แจ้งผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส และข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส (สวพ. 3.4 -5-03) และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2560 วันจันทร์ที่ 8 พฤษภาคม 2560 ระเบียบวาระที่ 4 วาระที่ 4.1 การดำเนินกิจกรรม 7 ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2559 (สวพ.3.4-5-04)	- สวพ. 3.4-5-01 : บันทึกที่ มทร.อีสาน 1211/272 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2560 เรื่องแจ้งผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส และข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2559 - สวพ. 3.4-5-02 : ระเบียบวาระที่ 4 วาระที่ 4.1 การดำเนินกิจกรรม 7 ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2559 - สวพ. 3.4-5-03 : บันทึกข้อความ ที่ มทร.อีสาน 1211/761 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2560 เรื่อง แจ้งผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส และข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส - สวพ. 3.4-5-04 : ระเบียบวาระที่ 4 วาระที่ 4.1 การดำเนินกิจกรรม 7 ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2559

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง – แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา – ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บุคลากรให้ความสนใจและให้ความสำคัญในกิจกรรม 7ส	รักษาคุณภาพและมาตรฐานให้คงอยู่และพัฒนาต่อยอดสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินกิจกรรม 7ส เพื่อเผยแพร่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นๆ นำไปปฏิบัติ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประหยัดพลังงาน ควรมีการสรุปผลโดยแสดงเป็นตัวเลขการเพิ่ม – ลด เพื่อทราบผลการประหยัดพลังงานที่ชัดเจน 2. ประหยัดกระดาษ ควรมีการสรุปผลเป็นตัวเลขที่ชัดเจน เพิ่มขึ้น – ลดลง

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

น้ำหนัก ร้อยละ 5

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ทำการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการวิจัยและนักวิจัยออนไลน์ และฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในกระบวนการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการรายงานและเผยแพร่ข้อมูล เช่น การสืบค้นชื่อและประวัตินักวิจัย จำนวนนักวิจัย การสืบค้นโครงการวิจัย สรุปจำนวนโครงการวิจัย เป็นต้น เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าวในการเสนอผู้บริหารในการตัดสินใจในการบริหารจัดการ และนอกจากระบบสารสนเทศดังกล่าว สถาบันวิจัยและพัฒนายังมีการใช้ระบบสารสนเทศอื่นนำเข้ามาใช้ เช่น TCI Thaijo, CHE QA, NRMS

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ทำการพัฒนาระบบเว็บไซต์และฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.4.1-1-07) มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล เผยแพร่ข้อมูล และสืบค้นข้อมูล นักวิจัยและโครงการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา	- สวพ. 4.1-1-01 : หน้าจอระบบเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา และระบบฐานข้อมูลงานวิจัยโครงการงานวิจัย
	✓	2	มีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	มีคณะกรรมการ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เช่น กระบวนการจัดทำฐานข้อมูล การพัฒนาระบบ การทดสอบระบบ การติดตั้งและเผยแพร่ข้อมูล	- สวพ. 4.1-2-01 : คำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559 - สวพ. 4.1-02-02 : แผนปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ปี 2559

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	3	มีการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ตามข้อ 1 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และบุคคลภายนอกได้อย่างเหมาะสม	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ใช้ระบบฐานข้อมูล นักวิจัยและโครงการวิจัยบริหารวิชาการที่พัฒนาขึ้น เพื่อเป็นช่องทางในการให้บริการ เช่น ผู้สนใจจากภายนอกองค์กร นักวิจัย บุคลากร คณาจารย์ นักศึกษา และใช้ข้อมูลในการสรุปผลเพื่อส่งไปยังกองนโยบายและแผน ฯลฯ โดยสามารถเข้าใช้ระบบได้ที่ http://ird.rmuti.ac.th/2015/	- สวพ. 4.1-3-01 : http://ird.rmuti.ac.th/2015/ ส่วนของเว็บไซต์และฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา
	✓	4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมาพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์และระบบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศทั้งด้านการออกแบบและคุณภาพของเนื้อหา โดยทำการประเมิน 2 ครั้งต่อปี การศึกษา การประเมินครั้งที่ 1 (สวพ.4.1-4-02) ผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.43) และครั้งที่ 2 (สวพ.4.1-4-03) ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.61)	- สวพ. 4.1-4-01 : แบบประเมินความพึงพอใจ - สวพ. 4.1-4-02 : รายงานสรุปการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 1 - สวพ. 4.1-4-03 : รายงานสรุปการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 2
	✓	5	มีการทบทวนหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	มีการประชุมคณะกรรมการ เพื่อรับทราบปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดเก็บและบริการข้อมูลและทบทวนกระบวนการจัดเก็บข้อมูลและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการด้านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยมีโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศอื่นเพิ่มเติม เช่น ระบบวารสารออนไลน์, ระบบประกันคุณภาพ, ระบบ Research and Publication Clinic, ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา	- สวพ. 4.1-5-01 : คำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559 - สวพ. 4.1-5-02 : ง8.โครงการจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศ งานวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา มทร. อีสาน - สวพ. 4.1-5-03 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
					<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2560</p> <p>- สวพ. 4.1-5-04 : หน้าจอระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>- สวพ. 4.1-5-05 : หน้าจอระบบ Research and Publication Clinic</p> <p>- สวพ. 4.1-5-01 : http://ird.rmuti.ac.th/2015/ ส่วนของเว็บไซต์และฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
	✓	6	<p>มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก (4.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5)</p>	<p>มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ 2 ครั้งต่อปีการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} =4.52)</p>	<p>- สวพ. 4.1-4-01 : แบบประเมินความพึงพอใจ</p> <p>- สวพ. 4.1-4-02 : รายงานสรุปการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 1</p> <p>- สวพ. 4.1-4-03 : รายงานสรุปการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 2</p>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3และ4)	4 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง – แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา – ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน บุคลากรมีศักยภาพในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ มีการนับจำนวนการเข้าใช้งานระบบในแต่ละครั้งเพื่อวัดประสิทธิภาพและการเข้าถึงฐานข้อมูลและรายงานสถิติการเข้าใช้งาน 	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
 น้ำหนัก ร้อยละ 5
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่ครอบคลุมสมรรถนะการทำงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และขวัญกำลังใจ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ. 4.2-1-01) ที่ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาบุคลากรด้านสมรรถนะการทำงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และขวัญกำลังใจ	สวพ. 4.2-1-01 : แผนพัฒนาบุคลากรประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
	✓	2	มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารและพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด จากผลสรุปการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2559 (สวพ. 4.2-2-01) สรุปผลการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดโครงการตามผลการสำรวจและมีผลการดำเนินโครงการในภาพรวม เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามโครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเชิงปริมาณ เป็นไปตามแผนที่กำหนดเชิงคุณภาพ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการคิดเป็นร้อยละ 95.60 (สวพ. 4.2-2-02) สนับสนุนให้บุคลากรได้มีการพัฒนาตนเองในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (สวพ. 4.2-2-03) บันทึก ส่งรายชื่อผู้เข้าแผนสนับสนุนการศึกษา ประจำปี 2560	สวพ. 4.2-2-01 : สรุปผลการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรประจำปี 2559 สวพ. 4.2-2-02 : รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ (สวพ. 4.2-2-03) บันทึกส่งรายชื่อผู้เข้าแผนสนับสนุนการศึกษา ประจำปี 2560

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	3	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ โดยเข้ารับการฝึกอบรมในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาทักษะในการทำงานและเป็นการสร้างความก้าวหน้าในการทำงาน ตามแบบรายงานการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรม/ศึกษาดูงาน/ประชุมสัมมนา (สวพ. 4.2-3-01) สรุปรายงานการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรม/ศึกษาดูงาน/ประชุมสัมมนา	สวพ. 4.2-3-01 : สรุปรายงานการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรม/ศึกษาดูงาน/ประชุมสัมมนา
	✓	4	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมหรือสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในหน่วยงาน อย่างน้อย 2 กิจกรรมต่อปี	บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้เข้ารับโล่จากมหาวิทยาลัยฯ ประเภทเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้วยความเสียสละสมควรได้รับการยกย่อง ในโครงการร่วมจิตน้อมเกล้าฯ สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปี 2560 นางอรุณี บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกิจกรรมเป็นคณะกรรมการตัดสินการประกวดก่อกองเจดีย์ทราย และเข้าร่วมประกวดก่อกองเจดีย์ทราย ได้รับรางวัลชมเชย เป็นรางวัลที่เกิดจากความสามัคคี การทำงานเป็นทีม เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ. 4.2-4-03)	สวพ. 4.2-4-01 : ภาพบุคลากรรับรางวัลด้านการปฏิบัติงานดีเด่นของมหาวิทยาลัย เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปี 2560 4.2-4-02 : ภาพกิจกรรมประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2560 2560
	x	5	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.00	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	4 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง – แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา – ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงาน เพื่อให้งานบรรลุตาม วัตถุประสงค์	เพิ่มบุคลากร เนื่องจากกระบวนการทำงานและปริมาณ งานมีจำนวนมาก พร้อมทั้งเพื่อรองรับงานที่เพิ่มมากขึ้น จากนโยบายของมหาวิทยาลัยและของประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ
 น้ำหนัก ร้อยละ 5
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน - ข้อที่ 1 และ 2	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1,2 และ 3	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1,2,3 และ 4	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1,2,3,4 และ 5	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 1,2,3,4, 5 และ 6

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) และผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ (QMR) ของหน่วยงาน และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ คู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบครบถ้วน	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) และผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพของสถาบัน (สวพ. 4.3-1-01)	- สวพ. 4.3-1-01 : คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ 030/2559 ลงวันที่ 16 กันยายน 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) และผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ (QMR) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน - สวพ. 4.3-1-02 : ทะเบียนผู้ถือครองเอกสารคุณภาพ (FM41-02)
	✓	2	มีแผนการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบครบถ้วน และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงานให้ความเห็นชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่รับผิดชอบครบถ้วน และเสนอพิจารณาต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2559 (สวพ. 4.3-2-01)	- สวพ. 4.3-2-01 : รายงานการประชุมคณะประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2559 - สวพ. 4.3-2-02 : แผนการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ประจำปีการศึกษา 2559

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	X	3	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบครบถ้วน ทั้งกิจกรรมและเวลาที่ระบุไว้ในแผน	-	-
	X	4	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงานครบถ้วน	-	-
	X	5	มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) ของหน่วยงานหรือจากผลการดำเนินงานตามแผนไปปรับปรุงหรือพัฒนาหรือบริหารแผน และผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	-	-
	X	6	มีผลการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามข้อกำหนด ISO 9001	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	2 ข้อ	1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง - แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. บุคลากรมีความรับผิดชอบและเข้าใจระบบบริหารตามคู่มือขั้นตอนการทำงานเป็นอย่างดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หน่วยงานควรมีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบที่ระบุไว้ในแผนให้ตรงตามเวลาที่ระบุ	1. หน่วยงานถือครอง PM ทั้งหมด 17 PM ส่วนมากซึ่งเป็นไปตามแผนที่ระบุไว้ แต่มีบาง PM ที่ไม่มีการดำเนินการตามแผน ตามเวลาที่ระบุไว้ในแผน

มติที่ 5 มติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การคิดรอบปี ปีการศึกษา
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 3-4 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ดำเนินการตาม เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้แก่ ระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System : NRMS) http://www.nrms.go.th (สวพ.5.3-1-01) ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับการบริหารงานวิจัยประกอบด้วยการทำงาน 3 ส่วน ได้แก่ ข้อเสนอการวิจัย โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และโครงการวิจัยเสร็จสิ้น ซึ่งระบบนี้จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย โดยนักวิจัยที่เสนอของบประมาณต้องมาอัปเดตข้อมูลและบริหารจัดการงานวิจัยของตนเองผ่านระบบนี้ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งโครงการวิจัยแล้วเสร็จ อีกทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา (IRD Information Management System) http://www.ims.rmuti.ac.th ซึ่งเป็นระบบที่เชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System : NRMS) โดยนักวิจัยกรอกข้อมูลผ่านระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System : NRMS) จากนั้นระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและ	<p>สวพ.5.3-1-01 : ระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System : NRMS) http://www.nrms.go.th</p> <p>สวพ.5.3-1-02 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา (IRD Information Management System) http://www.ims.rmuti.ac.th</p> <p>สวพ.5.3-1-03 : เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา http://ird.rmuti.ac.th/2015/</p>

กก.	คน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				พัฒนา (IRD Information Management System)จะดึงข้อมูลมาแสดงตามเงื่อนไขที่ผู้ใช้ต้องการ ซึ่งสามารถนำข้อมูลเหล่านี้มาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ นอกจากนั้นสถาบันวิจัยและพัฒนายังมีเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา http://ird.rmuti.ac.th/2015/ (สวพ.5.3-1-03) ที่รวมศูนย์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมถึงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เช่น ฐานข้อมูลงานวิจัย ฐานข้อมูลนักวิจัย ข่าวประชาสัมพันธ์ทั่วไป ข่าวจากงานวิจัย ข่าวสารทุนวิจัย ประกาศ ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เป็นต้น ซึ่งข้อมูลบนเว็บไซต์เป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อนักวิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยสามารถนำข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานวิจัย หรือการตัดสินใจต่างๆ ได้	
		✓ 2	มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ -ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย -ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย -กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ จัดแสดงงานสร้างสรรค์	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ -ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มีพันธกิจในการดำเนินการและประสานงานวิจัย เพื่อพัฒนาผลงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล รวมทั้งให้บริการทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างสังคมแห่งปัญญาให้เข้มแข็งและยั่งยืน ด้วยระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจัดให้มีคลินิกให้คำปรึกษาการเขียนงานวิจัยหรือบทความภาษาอังกฤษ โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา Mr.McWinner Yawman เพื่อให้ความรู้และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่นักวิจัย และเตรียมความพร้อมสำหรับการตีพิมพ์บทความภาษาอังกฤษในระดับนานาชาติให้มากขึ้น ซึ่งนักวิจัยที่สนใจสามารถลงทะเบียนและส่ง	สวพ.5.3-2-01 : เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา http://ird.rmuti.ac.th/rpc/pages/frm_login.php สวพ.5.3-2-02 : รายงานประจำปี 2559 ศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม สวพ.5.3-2-03 : แผนงานศูนย์แห่งความเป็นเลิศ โครงการจัดตั้งศูนย์นาโนเทคโนโลยีและวัสดุศาสตร์ สวพ.5.3-2-04 : เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา http://ird.rmuti.ac.th/2015/ สวพ.5.3-2-05 : สรุปความพึงพอใจต่อการให้บริการสถาบันวิจัยและพัฒนา มทรวงอีสาน ครั้งที่ 1 ประจำปี

กก. คน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับ เชิญ (Visiting Professor)	บทความออนไลน์มายังสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ โดยตรงที่เว็บไซต์ http://ird.rmuti.ac.th/rpc/pages/frm_login.php (สวพ.5.3-2-01) นอกจากนี้ ยังมีห้องปฏิบัติการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ โดยนักวิจัยสามารถเข้าไปใช้ บริการร่วมกันได้ เช่น ศูนย์สอบเทียบเครื่องมือ วัดอุตสาหกรรม (CIC) เป็นศูนย์ที่ให้บริการสอบ เทียบเครื่องมือวัด เครื่องมือทดสอบที่ใช้ใน กระบวนการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมให้ได้ มาตรฐานสากลและมาตรฐาน ISO 9000 ซึ่งได้ กำหนดให้มีการสอบเทียบเครื่องมือวัด เครื่องมือ ทดสอบที่ใช้ในกระบวนการผลิต โดยการนำ เครื่องมือมาทำการสอบเทียบกับห้องปฏิบัติการ มาตรฐานวิทยาทางด้านต่าง ๆ เพื่อคงระดับ มาตรฐานของเครื่องมือวัดอุตสาหกรรมของ ผู้ประกอบการให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม (CIC) มีการสำรวจการใช้บริการสอบเทียบแต่ละ ห้องปฏิบัติการสอบเทียบ ว่าเครื่องมือใดที่มี นักวิจัยมาใช้ทำการเทียบมากที่สุด รวมถึงสำรวจ ความเพียงพอของเครื่องมือในห้องปฏิบัติ เพื่อใช้ ในการวางแผนจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับ สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยต่อไป (สวพ.5.3-2- 02) อีกทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนายังมี แผนงานจัดตั้งศูนย์แห่งความเป็นเลิศโครงการ จัดตั้งศูนย์นาโนเทคโนโลยีและวัสดุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ซึ่งมี วัตถุประสงค์เพื่อจัดตั้งศูนย์เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยที่เกี่ยวข้องกับนาโนเทคโนโลยีและวัสดุ ศาสตร์ รวมถึงเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการจัด การศึกษา งานวิจัยและพัฒนา งานบริการ ทางด้านนาโนเทคโนโลยีและวัสดุศาสตร์อย่าง เป็นระบบ (สวพ.5.3-2-03) -ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุน การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	การศึกษา 2559 สวพ.5.3-2-06 : แบบสำรวจ ความต้องการทรัพยากร สารสนเทศ ครั้งที่ 1 ปี การศึกษา 2560 สวพ.5.3-2-07 : ระบบ บริหารจัดการงานวิจัย แห่งชาติ (National Research Management System : NRMS) สวพ.5.3-2-08 : หนังสือที่ นม 0017.2/13525 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2560 เรื่อง ขอ ความอนุเคราะห์ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขข้อมูลนักวิจัย ในระบบ NRMS สวพ.5.3-2-09 : ระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการข้อมูลของสถาบันวิจัย และพัฒนา (IRD Information Management System) http://www.ims.rmuti.ac.t h สวพ.5.3-2-10 : เล่มสรุป โครงการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคล ครั้งที่ 8 และการ ประชุมวิชาการนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคล ครั้งที่ 7 สวพ.5.3-2-11 : เล่มสรุป โครงการนำเสนอผลงานวิจัย แห่งชาติ ประจำปี 2559

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีห้องสมุดให้บริการ ค้นคว้าข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยสามารถยืม-คืนเล่มรายงานวิจัยไปศึกษาข้อมูลได้ และมีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย คือ เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>http://ird.rmuti.ac.th/2015/ (สวพ.5.3-2-04)</p> <p>โดยมีการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการให้บริการการสนับสนุนการวิจัยในด้านต่างๆ เพื่อนำผลการสำรวจมาปรับปรุงการทำงานต่อไป (สวพ.5.3-2-05) นอกจากนี้ ยังมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งได้มีการสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อมาสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัย แก่นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคคลทั่วไป (สวพ.5.3-2-06)</p> <p>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้และมีการรักษาความปลอดภัยการใช้ระบบสารสนเทศเกี่ยวกับงานวิจัยต่างๆ นักวิจัยต้องมีรหัสผู้ใช้ และรหัสผ่านสำหรับเข้าใช้ระบบฐานข้อมูลต่างๆ เช่น ฐานข้อมูลนักวิจัย ระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System : NRMS) (สวพ.5.3-2-07) โดยระบบ NRMS จะแบ่งการใช้งานออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับนักวิจัย ระดับผู้ประสานงาน โดยทุกระดับจะมีรหัสผ่านสำหรับการเข้าใช้งาน ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยในการเข้าใช้งานต่างๆ อีกทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังได้ให้ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขข้อมูลนักวิจัย ในระบบ</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>NRMS เพื่อให้ข้อมูลของนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานมีความถูกต้อง กับฐานข้อมูลของกรมการปกครอง ป้องกันการสวมสิทธิ์จากผู้ไม่ประสงค์ดี (สวพ. 5.3-2-08)</p> <p>นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนายังมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา (IRD Information Management System)</p> <p>http://www.ims.rmuti.ac.th (สวพ.5.3-2-09)</p> <p>ก็มีการกำหนดรหัสผู้ใช้ออกเป็นระดับ เช่นเดียวกับระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System : NRMS) เพื่อความปลอดภัยในการใช้งาน</p> <p>-กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานไปตามพันธกิจ โดยในทุกๆ ปี สถาบันวิจัยและพัฒนาจะร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง เพื่อดำเนินโครงการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติให้กับคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา และผู้ที่สนใจทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ รวมถึงเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การพัฒนางานวิจัยในสาขาวิชาต่างๆ โดยในปีการศึกษา 2559 มีการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 8 และการประชุมวิชาการนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 7 ซึ่งจัดขึ้น ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (สวพ.5.3-2-10)</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				นอกจากนั้นสถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ได้ร่วม นำเสนอผลงานวิจัยในการนำเสนอผลงานวิจัย แห่งชาติ ประจำปี 2559 (Thailand Research Expo 2016) ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และ บางกอกคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ (สวพ.5.3-2-11)	
	✓	3	มีกระบวนการจัดสรร งบประมาณของสถาบัน เพื่อ เป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ มีการจัดสรร งบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยในการดำเนินงานต่างๆ ได้ปฏิบัติตามคู่มือ ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ PM- 24 (สวพ.5.3-3-01) ซึ่งดำเนินงานภายใต้ ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ.2553 (สวพ.5.3- 3-02) โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ได้มีการจัดสรร งบประมาณต่างๆ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ โดยในปีงบประมาณ 2560 มีการ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัย จำนวน 312 โครงการ เป็นเงิน 78,225,720 บาท ดังรายละเอียดต่อไปนี้ งบประมาณรายจ่าย จำนวน 158 โครงการ เป็น เงิน 70,394,800 บาท งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 145 โครงการ เป็นเงิน 4,008,920 บาท งบประมาณภายนอก จำนวน 9 โครงการ เป็น เงิน 3,822,000 บาท (สวพ.5.3-3-03)	สวพ.5.3-3-01 : คู่มือขั้นตอน การดำเนินงานวิจัยและ สิ่งประดิษฐ์ PM-24 สวพ.5.3-3-02 : ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริหาร งานวิจัย พ.ศ.2553 สวพ.5.3-3-03 : ข้อมูลสรุป จำนวนโครงการวิจัยประจำปี งบประมาณ 2560
	✓	4	มีกระบวนการจัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ มีการจัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดย สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ มีการดำเนินงานภายใต้ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2557-2560) (สวพ.5.3-4-01) และปฏิบัติตาม คู่มือขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์	สวพ.5.3-4-01 : แผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหา วิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคลธัญบุรี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2557-2560) สวพ.5.3-4-02 : คู่มือขั้นตอน การดำเนินงานวิจัยและ สิ่งประดิษฐ์ PM-24 สวพ.5.3-4-03 : ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริหาร งานวิจัย พ.ศ.2553

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>PM-24 (สวพ.5.3-4-02) และมีระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ.2553 (สวพ.5.3-4-03) มาสนับสนุนการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังมีระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ.2551 (สวพ.5.3-4-04) และระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สวพ.5.3-4-05) มาสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>ในการดำเนินงานข้างต้นสถาบันวิจัยและพัฒนา มีเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับเป็นเงินสนับสนุนให้นักวิจัยไปนำเสนอผลงานตามแหล่งต่างๆ โดยมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สวพ.5.3-4-06) ซึ่งเป็นการวางแผนการใช้จ่ายเงินสำหรับการสนับสนุนให้บุคลากรไปนำเสนอผลงาน</p> <p>นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวารสาร มทร.อีสาน (สวพ.5.3-4-07) เพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัยทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินงานโดยคณะกรรมการวารสาร มทร.อีสาน (สวพ.5.3-4-08) รวมถึงมีการจัดกิจกรรมวิชาการที่สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินโครงการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2559 (Thailand Research Expo 2016) ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ โดยได้นำผลงานวิจัยไปแสดงในงานดังกล่าว (สวพ.5.3-4-09) 2. ดำเนินโครงการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 8 และการประชุมวิชาการนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยเป็นเจ้าภาพ 	<p>สวพ.5.3-4-04 : ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ.2551</p> <p>สวพ.5.3-4-05 : ระเบียบประกาศ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกองทุนสนับสนุนการวิจัย</p> <p>สวพ.5.3-4-06 : แผนการใช้จ่ายกองทุนสนับสนุนการวิจัย</p> <p>สวพ.5.3-4-07 : วารสาร มทร.อีสาน</p> <p>สวพ.5.3-4-08 : คณะกรรมการวารสาร มทร.อีสาน</p> <p>สวพ.5.3-4-09 : เล่มสรุปโครงการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2559</p> <p>สวพ.5.3-4-10 : เล่มสรุปโครงการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 8 และการประชุมวิชาการนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 7</p> <p>สวพ.5.3-4-11 : สรุปจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้เผยแพร่</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง (สวพ.5.3-4-10) จากการดำเนินงานที่ผ่านมา มีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้เผยแพร่มากมายตามข้อมูลสรุปจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้เผยแพร่(สวพ.5.3-4-11)	
	✓	5	มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น ดังนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้กับนักวิจัยในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบได้ด้วยการดำเนินโครงการ ดังนี้ 1) โครงการเทคนิคการยกย่องคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (สวพ.5.3-5-01) 2) โครงการฝึกอบรมการพัฒนางานวิจัยมุ่งเป้าตามยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย (สวพ.5.3-5-02) 3) โครงการฝึกอบรมแนวทางการดำเนินงานวิจัยที่ใช้นุชย์เป็นสิ่งตัวอย่างในการทดลอง (สวพ.5.3-5-03) ในกรณี มหาวิทยาลัยฯ มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่โดดเด่น โดยการเสนอรายชื่ออาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นสมควรได้รับการยกย่อง (ผู้ปฏิบัติงานที่มีผลงานดีเด่น) รับโล่ในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปี 2560 ในวันที่ 18 มกราคม 2560 จำนวน 18 ท่าน (สวพ.5.3-5-04) นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องเงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์คิดค้นหรือผลงานสร้างสรรค์ ในระดับชาติและระดับนานาชาติ (สวพ.5.3-5-05) จากเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัย โดยมีผลงานที่ได้รับเงินรางวัลจำนวน 34 ผลงาน (สวพ.5.3-	สวพ.5.3-5-01 : เล่มสรุปโครงการเทคนิคการยกย่องคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร สวพ.5.3-5-02 : เล่มสรุปโครงการฝึกอบรมการพัฒนา งานวิจัยมุ่งเป้าตามยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย สวพ.5.3-5-03 : เล่มสรุปโครงการฝึกอบรมแนวทางการดำเนินงานวิจัยที่ใช้นุชย์เป็นสิ่งตัวอย่างในการทดลอง สวพ.5.3-5-04 : รายชื่ออาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นสมควรได้รับการยกย่อง (ผู้ปฏิบัติงานที่มีผลงานดีเด่น) รับโล่ในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน สวพ.5.3-5-05 : ประกาศ มทร.อีสาน เรื่อง เงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์คิดค้นหรือผลงานสร้างสรรค์ ในระดับชาติและระดับนานาชาติ พ.ศ.2556 สวพ.5.3-5-06 : สรุปรายชื่อผลงานที่ได้รับเงินรางวัล

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				5-06)	
	✓	6	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ PM-24 (สวพ.5.3-6-01) และปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2553 (สวพ.5.3-6-02) นอกจากนี้ยังมีการให้ความรู้แก่นักวิจัยด้านทรัพย์สินทางปัญญาด้วยการดำเนินโครงการเทคนิคการยกย่องคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (สวพ.5.3-6-03) จากการดำเนินงานพบว่าในปีงบประมาณ 2559 มีผู้ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 151 เรื่อง ดังนี้ อนุสิทธิบัตร จำนวน 24 เรื่อง ลิขสิทธิ์ จำนวน 127 เรื่อง และได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว จำนวน 169 เรื่อง ดังนี้ อนุสิทธิบัตร จำนวน 41 เรื่อง ลิขสิทธิ์ จำนวน 128 เรื่อง (สวพ.5.3-6-04)	<p>สวพ.5.3-6-01 : คู่มือขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ PM -24</p> <p>สวพ.5.3-6-02 : ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2553</p> <p>สวพ.5.3-6-03 : เล่มสรุปโครงการเทคนิคการยกย่องคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร</p> <p>สวพ.5.3-6-04 : สรุปผลงานทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปีงบประมาณ 2559</p>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ จุดแข็ง – แนวทางเสริมจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา – ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน การนำเสนอผลงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการจัดการทรัพย์สินทาง ปัญญาของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และ นักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจที่มีผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ดีเด่นทุกปี</p>	<p>1. จัดหาทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้น</p> <p>2. สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. สนับสนุนให้นักวิจัยหน้าใหม่เข้าสู่ระบบงานวิจัยให้มากขึ้น</p> <p>2. นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปบูรณาการใช้ ประโยชน์ได้จริง และสามารถพัฒนาไปสู่นวัตกรรมเชิง พาณิชย์เพิ่มมากขึ้น</p> <p>3. กระตุ้นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยแล้ว ควร จัดหาแหล่งทุนภายนอก และควรเป็นพี่เลี้ยงให้กับนักวิจัย หน้าใหม่</p> <p>4. สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติอย่างต่อเนื่องส่งเสริมและผลักดันให้นักวิจัยนำ ผลงานวิจัยมาขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้เพิ่มขึ้น</p>	<p>1. สนับสนุนงบประมาณสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่ที่มีพี่เลี้ยง เป็นที่ปรึกษาในการจัดทำข้อเสนอการวิจัย</p> <p>2. มีการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยให้ ตรงกับความต้องการของนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น</p>

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามมิติคุณภาพ

มิติ / ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
			ตัวหาร		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	5				2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 2)	5	ร้อยละ 75	(3 / 5) X 100 = 60		2.00
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	10				4.72
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	4.51	4.43		4.43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน	5	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	20				4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5	5.00	3 ข้อ		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้	5	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	5	5 ข้อ	3 ข้อ		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรม 7ส (มทร.อีสาน 3)	5	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน	15				3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ	5	6 ข้อ	2 ข้อ		1.00
มิติที่ 5 มิติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย	5				5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)	5	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ภาพรวม	55				3.86
ระดับคุณภาพ					ดี

หมายเหตุ : ช่องผลการดำเนินงาน ให้ระบุตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

มิติ / ตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
			I	P	O	รวม	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ		5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 2)	5			2.00	2.00	ต้องปรับปรุง
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ		10					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5			4.43	4.72	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับความสำเร็จของงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบัน	5		5.00			
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		20					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5		3.00	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้	5		5.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	5		3.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรม 7ส (มทร.อีสาน 3)	5		5.00			
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน		15					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5		5.00	3.33	พอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5		4.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ	5		1.00			
มิติที่ 5 มิติด้านพันธกิจหน่วยงานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย		5					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)	5		5.00		5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย		55		4.00	3.22	3.86	
ระดับคุณภาพ				ดี	พอใช้	ดี	



ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ที่ ๑๘๗๒ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน เพื่อแสดงถึงสภาพที่แท้จริงของหน่วยงานในทุกมิติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

- | | | |
|-------------------|-----------|---------------------|
| ๑. นางชุตานัก | เดชพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวมนต์ธิณี | ดุลย์เกรี | กรรมการ |
| ๓. นายนิกร | ศรีนิวล | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ที่ ๑๘๗๗ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กำหนดจัดโครงการประชุมเตรียมความพร้อมและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ ณ สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร ๘ ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพที่มีผลต่อการรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ตามตัวชี้วัดตามเกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| ๑. นายอนิวัตร | หาสุข |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสิทธิ์ | วสุเพ็ญ |
| ๓. นายรัฐพล | สมนา |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณรีย์ | วงศ์ไตรรัตน์ |
| ๕. นางสาวกชพร | บุญเทียมทัต |
| ๖. นางสาวรัตนภรณ์ | หมีเงิน |
| ๗. นางสาวพรศิริ | จันทपालี |
| ๘. นางสาวอรุณรักษ์ | ดิราชมัย |
| ๙. นางสาวสุภาภรณ์ | พิมสุคะ |
| ๑๐. นางอรุณี | มณฑิ |
| ๑๑. นางสาวรัตนา | ยี่จ้อหอ |
| ๑๒. นางสาวนันทวันทน | คูสันเทียะ |
| ๑๓. นางสาวอุษณีย์ | หอมจะบก |
| ๑๔. นางสาวภาควรรณ | วรรณวิติ |

๑๕. นางสาวกิตติยาวัต...

๑๕. นางสาวกิตติยาวิ	เกตุนอก
๑๖. นางสาววีรณัฐ	กูปโคกกรวด
๑๗. นางสาวอรอุมา	เป่าประจำเมือง
๑๘. นางสาวศรินทร์ญา	หอรตันประเสริฐ
๑๙. นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก
๒๐. นางศรินภา	ขันตีโกมล
๒๑. Mr.Mcwinner	Yawman
๒๒. นายสุทิน	พูนกิ่ง
๒๓. นางสาวศิริประภา	วงศ์กตา
๒๔. นางสาวรุ่งนภา	เหล็กมา
๒๕. นางสาวจันทร์สุดา	แจ็กมะตัน
๒๖. นางสาวอัญญาณา	สุวรรณชาติ
๒๗. นายบดินทร์	นาคนิล

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ่มไขแสง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ที่ ๑๒๗๙ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประชุมเตรียมความพร้อมและรับฟังสรุปผลการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กำหนดจัดโครงการ
ประชุมเตรียมความพร้อมและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ ณ สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา
อาคาร ๘ ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา
มีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพที่มีผลต่อการรายงานผลการปฏิบัติงาน
ของหน่วยงาน และเพื่อให้บุคลากร มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ
ตามตัวชี้วัดตามเกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประชุมเตรียมความพร้อมและรับฟังสรุปผลการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| ๑. นายอนิวรรณ | หาสุข |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสิทธิ์ | วสุเพ็ญ |
| ๓. นายรัฐพล | สมนา |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณรีย์ | วงศ์ไตรรัตน์ |
| ๕. นางสาวกชพร | บุญเทียมทัต |
| ๖. นางสาวรัตนภรณ์ | หมีเงิน |
| ๗. นางสาวพรศิริ | จันทपालี |
| ๘. นางสาวอรุณรักษ์ | ดีราชมัย |
| ๙. นางสาวสุภาภรณ์ | พิมสุคะ |
| ๑๐. นางอรุณี | มณฑิ |
| ๑๑. นางสาวรัตนา | ยี่จ้อหอ |
| ๑๒. นางสาวนันท์วันทน | คูสันเทียะ |
| ๑๓. นางสาวอุษณีย์ | หอมจะบก |
| ๑๔. นางสาวภควรรณ | วรรณวัตติ |

๑๕. นางสาวกิตติยาวดี	เกตุนอก
๑๖. นางสาววีรณัฐ	ภูบโคกกรวด
๑๗. นางสาวอรอุมา	เป่าประจำเมือง
๑๘. นางสาวศิรินต์ญา	หอรัตนประเสริฐ
๑๙. นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก
๒๐. นางศรินภา	ขันตีโกลม
๒๑. Mr.Mcwinner	Yawman
๒๒. นายสุทิน	พูนกิ่ง
๒๓. นางสาวศิริประภา	วงศ์กตา
๒๔. นางสาวรุ่งนภา	เหล็กมา
๒๕. นางสาวจันทร์สุดา	เจ๊กมะตัน
๒๖. นางสาวอัญญาณา	สุวรรณชาติ
๒๗. นายบดินทร์	นาคนิล

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ที่ ๑๔๗๔ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประชุมเตรียมความพร้อมและตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กำหนดจัดโครงการประชุม
เตรียมความพร้อมและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ ณ สำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร ๘ ชั้น ๒ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน
เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพที่มีผลต่อการรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และเพื่อให้บุคลากร
มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ตามตัวชี้วัดตามเกณฑ์องค์ประกอบ
คุณภาพและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประชุมเตรียมความพร้อมและ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ในการอำนวยการให้การจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
- | | |
|---|---------------|
| อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน | ประธานกรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยและโครงการพิเศษ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมและพัฒนากิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน...

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่ดำเนินการให้การจัดโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

นายอนิวรรต	หาสุข	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสิทธิ์	วสุเพ็ญ	กรรมการ
นายรัฐพล	สมนา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณรีย์	วงศ์ไตรรัตน์	กรรมการ
นางสาวกชพร	บุญเทียมทัต	กรรมการ
นางสาวพรศิริ	จันทपालี	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการประสานงาน มีหน้าที่ประสานงานด้านต่าง ๆ ทุกฝ่ายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพจนงานสำเร็จลุล่วง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณรีย์	วงศ์ไตรรัตน์	ประธานกรรมการ
นางสาวกชพร	บุญเทียมทัต	กรรมการ
นางสาวรัตนภรณ์	หมีเงิน	กรรมการ
นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก	กรรมการ
นางสาวสุภาภรณ์	พิมสุคะ	กรรมการ
นางสาวศิรินทร์ญา	หอรตันประเสริฐ	กรรมการ
นางสาวพรศิริ	จันทपालี	กรรมการและเลขานุการ

๔. คณะกรรมการประเมินผล มีหน้าที่ติดตามประเมินผลการจัดโครงการ และรายงานการจัดโครงการต่อมหาวิทยาลัย

นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก	ประธานกรรมการ
นางสาวภควรรณ	วรรณวัตติ	กรรมการ
นางอรุณี	มณทิ	กรรมการ
นางสาวศิริประภา	วงศ์กดา	กรรมการ
นางสาวสุภาภรณ์	พิมสุคะ	กรรมการ
นางสาวรัตนภรณ์	หมีเงิน	กรรมการ
นางสาวอรุณรักษ์	ดิราชรัมย์	กรรมการ
นางสาวกิตติยวดี	เกตุนอก	กรรมการ
นางสาวพรศิริ	จันทपालี	กรรมการและเลขานุการ

๕. คณะกรรมการแผนการเงิน มีหน้าที่รับผิดชอบการเบิก - จ่ายเงิน ในการจัดโครงการ

นางสาวศิริลักษณ์	จันทร์สว่าง	ประธานกรรมการ
นางสาวพรทิพย์	ประจันตุม	กรรมการ
นางสาวสมปอง	พวงแก้ว	กรรมการ
นางพรพิมล	ปุกสันเทียะ	กรรมการ
นางสาวศิรินทร์ญา	หอรตันประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ

๖. คณะกรรมการจัดทำเอกสาร มีหน้าที่จัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในโครงการ

นางสาวศิริรัตน์	หอรัตนประเสริฐ	กรรมการ
นางสาวรัตนภรณ์	หมีเงิน	กรรมการ
นางอรุณี	มณฑิ	กรรมการ
นางสาวอรุณรักษ์	ดิราชรัพย์	กรรมการ
นางสาวนันทวัน	ดุสันเทียะ	กรรมการ
นางสาวรัตนา	ยี่จ้อหอ	กรรมการ
นางศิริินภา	ขันดีโกมล	กรรมการ
นางสาวสุภาภรณ์	พิมสุคะ	กรรมการ
นางสาวกุลนิษฐ์ชา	รานอก	กรรมการ
นางสาวรัตนา	ยี่จ้อหอ	กรรมการ
นางสาววีรนุช	กูปโคกกรวด	กรรมการ
นางสาวอุษณีย์	หอมจะบก	กรรมการ
นายสุทิน	พูนกิ่ง	กรรมการ
Mr.Mcwinner	Yawman	กรรมการ
นางสาวรุ่งนภา	เหล็กมา	กรรมการ
นางสาวจันทร์สุดา	เจ๊กมะตัน	กรรมการ
นางสาวอัมภญาณา	สุวรรณชาติ	กรรมการ
นายบัณฑิต	นาคนิล	กรรมการ
นางสาวศิริประภา	วงศ์กตา	กรรมการ
นางสาวพรศิริ	จันทปาลี	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน